

ligestillingsdebat, som ikke kun handler om køn.

Derfor vil jeg gerne spørge om ministerens vurdering med hensyn til, om kvinde- og kønsforskning er det samme som ligestillingsspørgsmål, eller om det kunne tænkes, at det var en bredere overvejelse, der lå bag det?

Herudover: Hvad det er for andre institutioner, som ministeren mener varetager det arbejde, som centeret har varetaget indtil nu.

**Ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):**

Jeg vil selvfølgelig gerne give en skriftlig redegørelse for den fremtidige organisering, men den er jo ret ligetil i og med, at Videncenteret nedlægges, at vi bliver ved med at have nævnet, der kan træffe afgørelser i forskellige sager, og så har vi ligestillingsafdelingen, der ligger under Socialministeriet. Men jeg vil selvfølgelig gerne sende det over på skrift.

Det er selvfølgelig meget op til mig, men selvfølgelig også de indspil, jeg får af ligestillingsordførerne her i Folketinget, hvad vi kommer til at diskutere, hvad vi mener, der skal sættes fokus på. Jeg har lige nævnt nogle af de områder, jeg prioriterer højt, som jeg synes, det er vigtigt, at vi får diskuteret på ligestillingsområdet. Men det er da meget vigtigt, at der kommer input, hvis man mener, der er noget, der halter, så det ikke kun bliver kvindespørgsmål, man ser på.

Det havde jeg nu heller ikke med i det, jeg omtalte, hvor jeg bl.a. også nævnte kvinder og mænd på samfundets bund, sammenhængen mellem arbejdsliv og familieliv, mainstreaming, det kønsopdelte arbejdsmarked. Det drejer sig sådan set om begge køn.

**Margrethe Vestager (RV):**

Når forvirringen opstår, er det ikke, fordi det er svært at gennemskue, at et center nedlægges, og at aktiviteten trækkes ind i ministeriet, men at der hele tiden henvises til andre organisationer, Kvininfo og andre kvindeorganisationer, samt til forsknings- og uddannelsesmiljøer, som ministeren finder varetager en stor del af opgaven i dag, som åbenbart findes at blive dubleret af centeret.

Det er ministerens oversigt i den mundtlige form om den samlede struktur i forhold til ligestillingen, som godt må blive sat på skrift, sådan at vi andre kan få en fornemmelse af, hvor de forskningsmiljøer er henne i dag.

Det forekommer nemlig, som om det er ministeren, der skal sætte dagsordenen i forhold til

ministeriets arbejde, det ville være naturligt, og derfor er det væsentligt for os andre at finde ud af, hvor vi så kan gå hen med ligestillingsspørgsmål.

Det andet er et generelt spørgsmål om, hvorvidt ministerens bemærkning om, at det her med at nogle professionelle tager sig af det, og det kan være en sovepude, og at vi derfor ikke behøver at tage os af det, er en overvejelse, der gælder generelt i forhold til råd og nævn, at det kan være en sovepude, hvis der er nogen, der professionaliserer sig enten direkte eller indirekte på et område, som bør være Folketingets almene interesse.

**Ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):**

Fru Margrethe Vestager skal selvfølgelig få et skriftligt svar på sit spørgsmål.

Med hensyn til det med sovepuden så er det ikke en generel vurdering. Jeg har altid ment med hensyn til ligestillingsspørgsmål, at da vi havde Ligestillingsrådet, var det en sovepude, for så havde vi det, og det så meget pænt ud, og så behøvede vi ikke at foretage os ret meget.

Jeg synes, det er utrolig vigtigt, at man selv foretager sig noget, og at vi prøver at få den brede befolkning med i debatten, sådan at man ikke begynder at lede efter temaer, man skal diskutere, men hvor man faktisk prøver at få løst de reelle ligestillingsproblemer, der er, og som man oplever som almindelig borger i det her samfund.

Det er en svær øvelse, men det er da en øvelse, jeg gerne vil forsøge mig udi og forsøge at løse bedre, for jeg synes, vi har haft en tendens til at sætte andre til at løse problemerne for os, og det er jo os som politikere, der skal prøve at skabe nogle rammer, så der er lige forudsætninger for begge køn.

Kl. 17.15

**Naser Khader (RV):**

Ville det ikke have været mere passende at evaluere centeret, før man havde nedlagt det?

**Ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):**

Ja, vi har jo så ikke vurderet, at det ville have været mere passende. Vi har ment, at det skulle nedlægges, og det har vi gjort.

Hermed sluttede spørgsmålet.