

Spm. nr. S 618

28) Til ministeren for ligestilling af:

Naser Khader (RV):

»Hvad skal der ske med de resterende 5,9 mio. kr., når nedlæggelsen af Videnscenter for Ligestilling ifølge ministeren skaber en nettobesparelse på 4,1 mio. kr.?«

Skriftlig begrundelse

Der er på finansloven afsat 10 mio. kr. til Videnscenter for Ligestilling. Ministeren pointerer, at Videnscenter for Ligestilling primært nedlægges af økonomiske årsager, og at »besparelsen ikke sigter på at ramme ligestillingsarbejdet, men derimod på at bruge ressourcerne bedre«. Da Videnscenter for Ligestilling kun har eksisteret i et år, foreligger der endnu ikke evalueringer af dets arbejde. Der foreligger derfor ingen saglig begrundelse for, at ressourcerne ikke allerede bruges optimalt. Videnscenter for Ligestilling har desuden haft en betydelig indtægt på 11 mio. kr. i det forgangne år.

Naser Khader (RV):

Spørgsmålet er, hvad skal der ske med de 5,9 mio. kr., når nedlæggelsen af Videnscenter for Ligestilling ifølge ministeren skaber en nettobesparelse på 4,1 mio. kr.

Jeg vil gerne begrunde det. Der er på finansloven afsat 10 mio. kr. til Videnscenter for Ligestilling. Ministeren pointerer, at Videnscenter for Ligestilling primært nedlægges af økonomiske årsager, og at besparelsen ikke sigter på at ramme ligestillingsarbejdet, men derimod på at bruge ressourcerne bedre.

Da Videnscenter for Ligestilling kun har eksisteret i et år, foreligger der endnu ikke evalueringer af dets arbejde. Der foreligger derfor ingen saglig begrundelse for, at ressourcerne ikke allerede bruges optimalt. Videnscenter for Ligestilling har desuden haft en betydelig indtægt på 11 mio. kr. i det forgangne år.

Ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):

De 5,9 mio. kr. skal bruges på et aktivt ligestillingsarbejde, der også vil have grundlag i rekvirerede undersøgelser fra de eksisterende forskningsmiljøer.

I 2002 vil der blive sat fokus på følgende indsatsområder: Vold mod og handel med kvinder, kvinder og mænd på samfundets bund, kvinder

i politik og ledelse, køn og etniske minoriteter, sammenhæng mellem arbejdsliv og familieliv, kvinder og ligestilling i den tredje verden, det kønsopdelte arbejdsmarked og mainstreaming. Ved at have én institution i stedet for to vil der kunne spares på administrationsudgifterne.

I øvrigt kan jeg oplyse, at der aldrig har været afsat 10 mio. kr. til Videnscenteret på finansloven. Det samlede budget for ligestillingsarbejdet var i 2001 19,5 mio. kr., og heraf var 11,1 mio. kr. afsat til tilskud til aktiviteter vedrørende ligestilling, herunder tilskud til drift af Videnscenter for Ligestilling. Størrelsen af tilskuddet til Videnscenteret fremgår hverken af finansloven eller ligestillingsloven.

Det vil sige, at der aldrig har været lovet – hverken mundtligt eller skriftligt – centeret et bestemt beløb. Beløbet fastsættes som nævnt i overensstemmelse med finansloven af ministeren for ligestilling og var i 2001 på 10 mio. kr., idet der skulle anvendes midler til etablering af centeret, ansættelse af medarbejdere, køb af kontormøbler og lignende.

Kl. 17.10

Hvis Videnscenteret i øvrigt har en indtægt på 11 mio. kr., som oplyst af spørgeren, vil der vel i øvrigt kunne være muligheder for at fortsætte på privat basis uden statsstøtte.

Som nævnt i de andre spørgsmål mener jeg, at det vil være hensigtsmæssigt, at en del af Videnscenterets arbejde rykkes ind i ministeriet. Den fornødne dokumentation for ligestillingsindsatsen vil bl.a. kunne hentes i de eksisterende forskningsmiljøer.

Formanden:

Ønsker hr. Naser Khader ordet? Så skal man markere. Det gør hr. Naser Khader ikke, så er det fru Margrethe Vestager.

Margrethe Vestager (RV):

Det er svært for os præcis at overskue, hvordan ligestillingsarbejdet i fremtiden vil blive organiseret, så derfor vil jeg bede ministeren om skriftligt at give et svar på, hvordan man forestiller sig den fremtidige organisering, for det forekommer ret uklart.

I forbindelse med de her spørgsmål tror jeg ikke, der er nogen, der er ude i at forfølge ministeren på noget, der måtte være lovet eller ikke være lovet. Jeg ved godt, at ministeren er lidt allergisk over for den type af garantier. Hele spørgsmålet handler om, hvordan man sikrer en