

Spm. nr. S 617

27) Til ministeren for ligestilling af:

Naser Khader (RV):

»Hvorfor er det kun et år efter etableringen af Videnscenter for Ligestilling pludselig blevet konservativ politik at nedlægge selv samme center?«

Skriftlig begrundelse

Trods det faktum at Det Konservative Folkeparti undlod at stemme for lovforslag nr. L 193, udtrykte ordføreren fru Pia Christmas-Møller under førstebehandlingen utvetydig støtte til etableringen af et videnscenter for ligestilling.

Naser Khader (RV):

Det første spørgsmål er: Hvorfor er det kun 1 år efter etableringen af Videnscenter for Ligestilling pludselig blevet konservativ politik at nedlægge selv samme center?

Skal jeg begrunde spørgsmålet?

Formanden:

Der er 1 minut.

Naser Khader (RV):

Det er i orden.

Trods det faktum, at Det Konservative Folkeparti undlod at stemme for lovforslag nr. L 193 udtrykte ordføreren, fru Pia Christmas-Møller, under førstebehandlingen utvetydig støtte til etablering af et videnscenter for ligestilling, og jeg vil gerne citere hende: »Det meget synlige, der lægges op til, er nedlæggelse af ligestillingsråd og etablering af et videnscenter for ligestilling. Det forslag kan vi støtte, ligesom vi også er principielt positive over for etablering af et ligestillingsnævn«.

Ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):

Videnscenter for Ligestilling nedlægges primært af økonomiske årsager. Beslutningen om nedlæggelsen er en del af regeringsbeslutningen om nedlæggelse af en lang række råd og nævn og centre, og det er sket for at skaffe flere penge til mere velfærd i samfundet.

Kl. 17.00

Jeg er bekendt med, at den konservative ordfører udtrykte støtte til etablering af Videnscenteret ved ligestillingslovens første behandling den 15. marts 2000, men hun sagde også efterføl-

gende, og nu sidder spørgeren jo med citatet, at man kunne spørge sig selv, om det var nødvendigt. Det synes jeg også vi skal have med.

Her næsten to år efter har den nye regering som nævnt set på alle råd, udvalg, institutioner med kritiske øjne, også med henblik på at mindske bureaukratiet. Jeg mener, at ministeriet vil kunne overtage visse af centerets arbejdsopgaver, f.eks. vil ligestillingsafdelingen få mulighed for at iværksætte undersøgelser og aktiviteter. I forhold til vidensindsamling vil det fortsat være muligt at indhente informationer om køn og ligestilling i Kvinde- og hos kvinde- og kønsforsker på uddannelses- og forskningsinstitutionerne.

Videnscenterets debatskabende funktion bliver i dag også varetaget af kvindeorganisationerne, herunder Kvinderådet, der får et årligt tilskud på lidt over 1 mio. kr. Så mener jeg også, at et debatforum vil få mere indflydelse, hvis det kommer tættere på ministeren, og jeg vil også selv gerne have debatten tættere på.

Naser Khader (RV):

Tak for svaret.

Det med økonomien tager vi under spørgsmål nr. S 618 og det med, at det skal være tættere på ministeren, tager vi under spørgsmål nr. S 619.

Men med hensyn til besvarelsen af spørgsmål nr. S 617:

Centeret har foreslået ministeren at fortsætte under en anden model, der er udgiftsneutral, og det har ministeren afvist. Det er mærkeligt, for ministeren begrunder nedlæggelsen med, at det sker af økonomiske årsager eller på grund af besparelser. Derfor kan jeg ikke forstå, at centerets forslag om at fortsætte efter en udgiftsneutral model blev afvist.

Margrethe Vestager (RV):

Jeg vil gerne følge op på ministerens besvarelse af første spørgsmål, nemlig på hvilken måde centeret bidrager til et øget bureaukati i Danmark. Det forekommer vanskeligt at se.

En anden ting er, at sådan som jeg har forstået baggrunden for etablering af centeret, så tænkte man netop ligestillingspolitik som noget, der var bredere end kvindespørgsmål. Derfor synes jeg, det er en indsnævring af ligestillingsspørgsmål at henvise det til, at det er noget, som kvindeorganisationer bør klare.

Derudover kan man sige, at centeret har en meget vigtig opgave i form af at give overblik, og jeg synes, det er lidt sølle at henvise menne-