

havde så kraftige krav til det. Så jeg kunne egentlig godt tænke mig at få et klart svar fra ministeren på spørgsmålet, om man har overvejet at sænke kvalitetskravene og dermed den akkreditering, der skal være igennem Danak på hele området?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg fornemmer en underliggende tone hos spørgeren, som om jeg skulle gå den ene parts ærinde i denne sag. Jeg vil meget gerne præcisere helt klart, at selv om jeg går ind for og arbejder for, at arbejdsmarkedets parter skal inddrages i det her, og jeg vil gå meget langt for at sikre en enighed om prioritering af opgavernes løsning, så fraskriver jeg mig naturligvis ikke muligheden for at gå ind og regulere områder, hvor parterne ikke kan blive enige, eller hvor jeg synes, at den enighed, de opnår, ikke er tilfredsstillende ud fra et arbejdsmiljømæssigt synspunkt.

Så jeg kan forsikre spørgeren om, at der er ingen af parterne, der kan sætte sig med hænderne i skødet og så håbe på, at hvis man udviser en ekstrem passivitet, så sker der ikke noget på området. Sådan vil det ikke foregå.

Formanden:

Det er praktisk lige at markere, hvis man ønsker ordet.

Carsten Hansen (S):

Det kan godt være, jeg markerede for sent. Undskyld, hr. formand.

Der, hvor jeg er bekymret, sagt til beskæftigelsesministeren, er jo i forhold til de høje kvalitetskrav, vi i dag stiller til de uafhængige BST'er. De er jo en af forudsætningerne for at have de uafhængige BST'er. Derfor er jeg bekymret for, at man ikke vil fastholde de kvalitetskrav, der ligger til BST'erne i dag. Kunne jeg få et klart svar fra ministeren, hvis ikke man har deponeret alle sine visioner hos parterne, inden man vil udtale sig? Vil man fastholde de høje kvalitetskrav til de uafhængige BST'er også i fremtiden?

Kl. 16.20

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Hele det projekt omkring prioritering på arbejdsmiljøområdet er jo ikke et projekt, der skal gå ud på, at standarderne skal sænkes. Derfor vil jeg sige, at selv om vi ønsker at smidiggøre systemet, lade andre aktører komme ind på ba-

nen, er det jo under ingen omstændigheder tanken, at kvaliteten eller standarderne skal sænkes på det her område.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 599

23) Til forsvarsministeren af:

Villy Søvnald (SF):

»Hvad vil ministeren gøre for at forhindre det store antal ulykkelige sager, hvor hjemmeværnsfolk har været involveret?«

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Jeg kan til spørgeren oplyse, at allerede den 24. januar anmodede Forsvarsministeriet Hjemmeværnskommandoen om en redegørelse i anledning af den ulykkelige begivenhed, der fandt sted i Nørresundby kort før jul, og som kostede et ungt menneske livet.

Intet optager Forsvarsministeriet og Hjemmeværnskommandoen mere, end når sådan noget sker. Derfor har vi som sagt anmodet kommandoen om en redegørelse om opbevaring af ammunition og/eller våben, om mulighederne for at skærpe betingelserne for at blive optaget i hjemmeværnet, om mulighederne for i videre omfang at føre kontrol med den enkelte hjemmeværnsmands daglige virke, altså om han bliver ustabil og lignende.

Den udtalelse, for så vidt angår våbenproblematikken og ammunitionsproblematikken, har vi bedt om at få senest den 4. februar. Jeg håber, det kan lykkes for Hjemmeværnskommandoen at tilvejebringe oplysningerne.

Man har spurgt en række distrikter og andre involverede i hjemmeværnet, og det er derfor, jeg nævner det, og jeg håber, at fristen kan overholdes. Efter det tidspunkt, men i løbet af kort tid, vil vi få en udtalelse om de øvrige elementer, vi har rejst over for kommandoen.

Villy Søvnald (SF):

Tak til forsvarsministeren for svaret. Det indeholdt overvejelser, sådan forstod jeg det, om opbevarelse af ammunition og våben i et centralt depot. Det synes jeg selv giver god mening i en periode, hvor varslingsstiden jo er en ganske anden, end den var under den kolde krig.

Forsvarsministeren og undertegnede sad sammen i Forsvarskommissionen, hvor vi konkluderede, at det sikkerhedspolitiske billede var