

men de er nu ca. 10 år gamle. Jeg har indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet og kan på den baggrund forstå, at mange af anbefalingerne allerede er blevet realiseret gennem nye regler i perioden.

Jeg er ikke i tvivl om, at BST-systemet ad denne vej har fået et tiltrængt løft til gavn for rådgivningen til virksomhederne. Jeg mener, at der fortsat er brug for en god og professionel arbejdsmiljørådgivning af virksomhederne i den fortsatte realisering af handlingsprogrammet.

Jeg finder det samtidig helt afgørende, at der i arbejdsmiljøindsatsen sættes ind over for de væsentligste arbejdsmiljøproblemer. Derfor er det nødvendigt med en prioritering af indsatsområderne inden for handlingsprogrammet.

Jeg har bedt parterne i Arbejds miljørådet om at se på en sådan prioritering, og jeg forventer, at rådet allerede inden sommer har en indstilling klar. Spørgsmålet om den nærmere ud-møntning af handlingsprogrammet afventer derfor Arbejds miljørådets indstilling, hvorfor jeg ikke på nuværende tidspunkt har mulighed for at konkretisere svaret yderligere.

Jeg finder samtidig, at der er behov for at se på, om rollefordelingen mellem de forskellige arbejdsmiljøaktører er den rigtige. Som et led heri har jeg iværksat en tænkepause, som vi talte om før, og bedt Arbejds miljørådet om en vurdering. Jeg afventer og ser frem til resultatet af dette arbejde.

Carsten Hansen (S):

Jeg er som sagt utrolig glad for, at ministeren vil høre parterne og også lægge vægt på det, de siger. Men vi ved jo godt, hvordan partssystemet er bygget op. Det har jo været sådan i mange år, at hvis ikke parterne er enige, skal der en politisk stillingtagen til. Derfor er det så utrolig vigtigt at kende ministerens holdning til det her område.

Kl. 16.15

Jeg ved godt, at når man sådan kigger efter visioner på området, så kan man slå op i et leksikon, og så står visioner under drømmesyn. Nogle gange kan man jo have mareridt, alt afhængigt af temperamentet. Men det kunne da være skægt at få løftet sløret lidt for ministerens visioner for området, sådan bare i korte termer. Om man vil bruge, som jeg sagde før, de gode erfaringer, der er, om man vil være med til at udbygge kvaliteten, om man vil gøre det frivilligt, det kunne være rart at få en lille smule mere at vide om.

Men jeg skal også sige, at jeg er utrolig glad ved tilsagnet om, at man vil fortsætte med handlingsplanen og de syv visioner, som i øvrigt ligger i det. Det er jeg glad ved.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil bare sige i tilknytning til spørgsmålet om, hvad der er realiseret inden for handlingsprogrammet og BST, at der er sket ændringer vedrørende anbefalinger om kvalifikationer, uddannelse, samarbejde, minimumsstørrelse af BST-enheder, minimumsnorm og rådgivningens kvalitet.

Alle disse ting er jo realiseret, og når der er gået 10 år, er det da meget fornuftigt at spørge parterne på arbejdsmarkedet: Hvad så? Og hvordan kommer vi så videre? For jeg er da helt enig i, at hovedopgaven på det her område er at forebygge skader og ulykker, og det er jo det, vi hele tiden skal holde os for øje.

Derfor er der brug for en god og professionel rådgivning af virksomhederne, men man kan jo godt tænke sig, at der kunne stå en vifte af muligheder til rådighed for virksomhederne i den forbindelse.

Derfor har jeg også bedt arbejdsmarkedets parter i Arbejds miljørådet om at vurdere strukturen og opgaveløsningen i det nuværende system, vi har, og om det kan gøres bedre, om vi kan effektivisere det og smidiggøre det. Og om alle disse ting vil jeg sige, at det vil jeg vende tilbage til.

Det er vigtigt for mig at understrege, at jeg jo ikke har ændret en eneste af de materielle regler på arbejdsmiljøområdet. Jeg har ikke ændret regler om beskyttelse af farlige maskiner, om brug af kemikalier, om stilladsers opbygning, for selvfølgelig skal de her ting være i orden. Det, jeg har prøvet at se på, er prioriteringen: Griber vi det nu an i den rigtige rækkefølge, og kan vi gøre tingene bedre og smidigere ved en anden opbygning?

Carsten Hansen (S):

Nu er jeg langt mere interesseret i at diskutere det, ministeren agter at gøre eller har gjort end det, han ikke har gjort. Det vil jeg godt sige.

Når jeg er lidt optaget af det spørgsmål her, er det, fordi en vigtig del af kvaliteten på BST-centrene jo er den certificering, der foregår via Danak, og hvis man lytter til nogle arbejdsgivere, så mener de jo, at tilslutningspligten og gebyret, man betaler, kunne nedsættes, hvis man ikke