

Det undrer mig så, at man på et sådant givet område ikke vil være med til at indføre en ordning, der jo i virkeligheden er hjælp til selv-hjælp. Det er det princip, som også regeringen lægger så megen vægt på.

Derfor spørger jeg: Vil man gøre det frivilligt for dem, som er med i udliciteringer og alle mulige andre steder, at være med i BST-ordningen, som man jo har så gode erfaringer med alle de steder, man har evalueret den?

Kl. 16.10

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nu arbejder jeg for, at vi får et meget fleksibelt system på det her område. Men jeg vil godt sige, at netop det eksempel, hr. Carsten Hansen nævner omkring chauffører, viser jo, at der burde have været en samlet vurdering af, hvem der skulle være omfattet af BST. Nu kender jeg ikke tallene, men hvis chaufførområdet er det farligste af alle områder at være beskæftiget i, burde det jo have været inddraget for mange, mange år siden under BST, hvor der jo er mange mennesker, der i dag er omfattet af det.

Så lige præcis dét eksempel viser jo, hvor stort behovet er for, at vi får en gennemgribende prioritering af området, for hvis det i årevis har været sådan, at man har holdt det farligste område uden for, så er der jo noget galt.

Carsten Hansen (S):

Jeg skal kort sige, at det jo tidligere var frivilligt, indtil vi gjorde, at man var tilslutningspligtig, og det er måske derfor, at hele chaufførområdet ikke har været med.

Men jeg er glad for, at ministeren udtrykker, at han er enig i, at vi skal have chaufførområdet dækket på BST-området. Det agter jeg at holde ministeren fast på, og det glæder mig meget. Men jeg har ikke fået noget svar på, om ministeren mener – det er det, der cirkulerer i arbejdsgiverkredse i øjeblikket – at hele BST-ordningen skal være frivillig. Kunne jeg ikke bare for en gangs skyld få et klart svar fra beskæftigelsesministeren på et af mine spørgsmål?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det klare svar består i, at nu har vi bedt arbejdsmarkedets parter og Arbejdsmiljørådet om at udtale sig om sagen, og jeg synes ikke, at det vil være rigtigt af mig at gå ind og foregribe de konklusioner, som parterne måtte finde frem til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 590

22) Til beskæftigelsesministeren af:

Carsten Hansen (S):

»Hvordan vil ministeren bidrage til udmøntningen af Handlingsplan 2005, som indeholder en række anbefalinger fra BST-perspektivudvalget?«

Skriftlig begrundelse

Der findes en række anbefalinger fra BST-perspektivudvalget, hvor det er særdeles vigtigt at kende den nye regerings holdning og bidrag.

Carsten Hansen (S):

Det drejer sig også om BST. Der ligger i Handlingsplan 2005 en række anbefalinger fra det såkaldte BST-perspektivudvalg, og der var en række enige indstillinger, som den ene af parterne senere trak sig fra, det er jeg godt klar over, men der ligger nogle indstillinger fra parterne.

Når jeg stiller det her spørgsmål, er det, fordi jeg synes, det er så vigtigt at sætte fokus på kvaliteten og forebyggelsen, for det er jo i virkeligheden gennem forebyggelse, at vi kan gøre ventelisterne til sygehusene kortere, vi kan mindske de menneskelige lidelser og ulykker, der sker for de 60.000 mennesker, der hvert evig eneste år i det her land kommer ud for en ulykke eller får en arbejdsbetinget lidelse. Derfor er det så vigtigt at vide, hvordan ministeren og den nye regering vil bidrage, for man siger jo så mange pæne ord, men når vi kigger på forslag til finanslov og andre ting, er det jo nedskæring på nedskæring på nedskæring, eller det er sat på stop eller hold.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at vide: Hvad er det, ministeren vil i forhold til de anbefalinger fra parterne, der ligger fra BST-perspektivudvalget?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Spørgsmålet giver mig anledning til at præcisere, at regeringen mener, at konklusionerne i handlingsprogrammet »Rent arbejdsmiljø 2005« udgør et godt afsæt for arbejdsmiljøpolitikken.

De anbefalinger, der kom fra BST-perspektivudvalget, er indeholdt i handlingsprogrammet,