

Spm. nr. S 589

21) Til beskæftigelsesministeren af:

Carsten Hansen (S):

»Kan ministeren oplyse om resultaterne af de hidtidige evalueringer af BST-ordningerne og de erfaringer, der kan udtrages af disse, og om erfaringerne vil indgå i den såkaldte nytænkning af BST, som ministeren har sat i gang, og redegøre for, hvor mange penge stoppet af den planlagte udbygning af BST har kostet?«

Skriftlig begrundelse

Da alle evalueringer peger på et stort udbytte af BST for de virksomheder, der bruger BST, er det interessant at høre ministerens udlægning af disse samt at få en opgørelse over, hvor mange penge ministeriet skønner, at stoppet af udbygning har kostet samfundet, virksomhederne og de enkelte BST'er.

Carsten Hansen (S):

Som et led i hele regeringens indsats på arbejdsmarkedsområdet har man sat hele BST-ordningen på hold, skriver ministeren, og han siger det i sin tale til Arbejdsmarkedsrådet.

Derfor vil jeg gerne bede ministeren om at hjælpe mig med at udtrage erfaringer af de hidtidige evalueringer af BST-ordningerne, for de viser jo, som ministeren givetvis også vil hjælpe mig med at sige, nogle ret gode erfaringer fra de virksomheder, der bruger BST-ordningen, både i forhold til forebyggelsesindsatsen og også i forhold til rådgivningsindsatsen.

Derfor vil jeg gerne spørge, om denne her evaluering og de her gode resultater ikke kan komme med i nytænkningen af BST.

Når jeg har spurgt sådan, som jeg har, er det jo, fordi jeg ikke havde set det skriftlige svar på mit spørgsmål fra i sidste uge, da jeg stillede det, for det var sådan lige lidt op over, at jeg kunne nå det. Men jeg vil gerne spørge om, hvor mange penge stoppet i virkeligheden har kostet. Jeg ved godt, at ministeren kan have svært ved at svare på det, men så i hvert fald: Hvor mange penge har stoppet kostet statskassen?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg er bekendt med, at evalueringen af det nuværende BST-system har vist, at mange brugere af BST er tilfredse med den rådgivning, de får.

Jeg er ikke i tvivl om, at mange virksomheder fortsat har behov for en professionel arbejdsmiljørådgivning. Men jeg tror også, at behovet for rådgivning er forskelligt fra branche til branche, fra virksomhed til virksomhed, hvilket evalueringerne også viser.

Som et led i den nytænkning og omprioritering af arbejdsmiljøpolitikken, jeg har iværksat, er der også en tænkepause på BST-området. Den nytænkning, vi skal i gang med, skal ske i dialog med arbejdsmarkedets parter, hvor en rollefordeling mellem arbejdsmiljøaktørerne skal drøftes.

Jeg kan naturligvis ikke allerede nu foregribe, hvilke resultater de kommende drøftelser vil føre til.

Under drøftelserne med arbejdsmarkedets parter vil det være naturligt at se nærmere på den nuværende BST-ordning og dens funktion som rådgiver på arbejdsmiljøområdet. Den viden og de erfaringer, der hidtil er høstet med BST, vil også blive relevante i disse drøftelser.

Spørgeren efterlyser en opgørelse over, hvor mange penge stoppet af den planlagte udbygning af BST har kostet.

Selv om BST er reguleret via lovgivning, er de enkelte BST-enheder at betragte som private virksomheder. Det er derfor ikke muligt for mig at få indsigt i de enkelte BST-enheders økonomiske forhold, og jeg kan derfor ikke angive eventuelle omkostninger forbundet med at stoppe udbygningen.

Tilsvarende er det ikke muligt for mig at beregne, hvor mange penge stoppet for udbygningen har kostet virksomhederne og samfundet. Det er muligt, at de nye normeringsregler for BST, der trådte i kraft fra årsskiftet samtidig med stoppet for udbygning, kan have betydet, at nogle BST-enheder har været overnormeret og derfor er blevet påført en midlertidig ekstraudgift.

Carsten Hansen (S):

Jeg skal først udtrykke min glæde over, at ministeren vil bruge de gode erfaringer, der ligger, og se på dem. Det vil vi i hvert fald gerne medvirke til.

Men det andet er om udgifterne. Ministeren kan jo ikke være uvidende om alle de historier, der har været i dagspressen osv., om alle de medarbejdere, der var ansat, om alle de bygninger, der var lejet, og om de samfundsmæssige kæmpeudgifter, der var. Og hvem er det i virkeligheden, der kommer til at betale? Det er jo de