

netop den effekt, at det er staten, der går ind og regulerer, hvem man vil giftes med.

Jeg citerede faktisk nogle liberale personer, der mener, at det her forslag ligger langt fra liberal tankegang. Jeg kan i hvert fald konstatere endnu en gang, at en påstand i hvert fald heller ikke bliver sand af, at den kommer fra en ministers side, for igen så har ministeren jo selv skrevet, at han ikke har dokumentation for sin påstand, hvor han sagde noget om asylsøgere, samtidig med at han siger til en udenlandsk journalist, at regeringen baserer sin politik på et gæt. Så hvis nu ministeren kunne bekræfte, at regeringen i det mindste ikke baserer sin lovgivning på gæt?

Kl. 16.00

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Det synes jeg var et ualmindelig rodet spørgsmål, og jeg har besvaret det. Jeg har sagt, at disse gæt, som hr. Kamal Qureshi kalder dem, ikke er ubegrundede, og jeg har givet tal, som viser, at de ikke er ubegrundede.

Så vil jeg gerne sige, at nogle af de påstande, der refereres fra VU'ere, har jeg drøftet med VU's ledelse, som har understreget, at de ikke er fremsat på VU's vegne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 611**

16) Til integrationsministeren af:

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

»Vil regeringen oplyse, hvor mange ikke-anerkendte flygtninge Danmark reelt modtager i forhold til Sverige?«

**Spm. nr. S 612**

17) Til integrationsministeren af:

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

»Vil ministeren oplyse, om for eksempel en studerende, der har SU-gæld til det offentlige, kan opnå familiesammenføring?«

**Skriftlig begrundelse**

I regeringens udspil angives det, at man for at opnå familiesammenføring ikke må have forfalden gæld til det offentlige.

**Spm. nr. S 613**

18) Til integrationsministeren af:

**Mette Frederiksen (S):**

»Vil ministeren præcisere, hvilke konventioner det ønskes at Danmark fremover skal efterleve?«

**Spm. nr. S 614**

19) Til integrationsministeren af:

**Mette Frederiksen (S):**

»Hvordan forholder ministeren sig til, at man i Tyskland tilsyneladende er ved at forlade den praksis om tålt ophold, som regeringen nu er ved at indføre?«

**Skriftlig begrundelse**

Som det fremgår af artikel i Dagbladet Information den 11. januar 2002, har den tyske forbundsregering fremlagt et lovforslag, der afskaffer begrebet Duldung, der er det samme som tålt ophold. Det sker efter længere tids kritik af begrebet, der efterlader flygtningene i en meget usikker situation.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Som tidligere meddelt er disse fire spørgsmål udgået til skriftlig besvarelse.

**Spm. nr. S 584**

20) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

**Klaus Hækkerup (S):**

»Vil ministeren oplyse, om patienter, der har betalt for privat sygebehandling, og som uanset årsagen bliver overført til et offentligt sygehus med henblik på færdigbehandling, kan forlange deres penge tilbage?«

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål udsat til spørgetiden den 20. februar 2002.