

Frank Jensen (S):

Hvis man skulle finde et dækkende ord for det, regeringen her har gjort, så er det det største vælgerbedrag, jeg har set i nyere politisk historie. I hele efteråret, under valgkampen, tog begge partiers ordførere rundt på hver eneste handelsskole, hver eneste tekniske skole, man fik lejlighed til, og sagde, at de ville bevillige ekstra penge.

Nu har vi så fået finansloven. Nu ser vi, at erhvervsskolerne allerede i år skal spare 137 mio. kr. på de tekniske uddannelser, og på de tekniske skoler skal der spares 137 mio. kr. Så går man ind og giver 47,6 mio. kr. til hhx, men man siger ikke, at man også her sparer 4,2 pct. på handelsskolernes almindelige grunduddannelse.

Kl. 15.25

Samlet er det her et voldsomt vælgerbedrag. Jeg forstår ikke, at den fungerende undervisningsminister ikke siger: Ja, vi sagde noget i valgkampen, og nu gennemfører vi det stik modsatte, og det gør vi af hensyn til den samlede økonomiske politik. Det ville da være ærligt, men den ærlighed mangler vi. Kunne vi ikke få et ærligt svar denne gang?

Carsten Hansen (S):

Også her kan det siges, at man sagde et og gjorde noget andet. Det tror jeg efterhånden vil gå op for den undrende befolkning.

Det, mit spørgsmål til den fungerende undervisningsminister går på, er: Er det ikke sådan, at kvalitet og penge hænger sammen, når vi regner lønsumsudgifter og alt muligt andet ud? Er det ikke sådan, at kvaliteten i uddannelsen hænger sammen med, hvor mange lærere der er til rådighed i forhold til, hvor mange elever der er?

Det er sådan i dag, at ganske mange skoler – derfor var der også ved at blive skruet en flerårig aftale sammen – i dag kører med røde tal på bundlinjen. Mener ministeren, at man kan forøge kvaliteten af det, der skal fremtidssikre Danmark, nemlig råstoffet, de unge mennesker, ved at skære så drastisk, som man i virkeligheden gør? Og det er i modsætning til, hvad man sagde.

Undervisningsministeren (Helge Sander, fg.):

Hr. Aage Frandsen dvæler lidt ved de tal, som fremgår af finansloven, som vi jo skal behandle på fredag. Men jeg vil gerne korrigere eller rette sagt udbygge den talrække, som hr. Aage Frandsen kommer med, selv om det måske ikke

er særlig hensigtsmæssigt i en spørgetid og slet ikke, hvis det får karakter af en forhandling af finansloven.

Men når de ca. 50 mio. kr., som er sat af til hhx, nævnes, er vi også nødt til at sige, at derudover er der en ekstrabevilling på 70 mio. kr., som kan bruges til specielt udvalgte skoler og områder. Der er i forvejen 30 mio. kr., så der er i alt 100 mio. kr. Der er altså penge at gøre godt med på området her.

Det er formuleret på denne måde, fordi vi er klar over, at i det år, vi går i møde, hvor der er en række intentioner om at skabe forbedringer på det her område, vil der være behov for at kunne sætte ind undervejs. Derfor er det formuleret på den måde i finansloven.

Hr. Frank Jensen svinger sig gevaldigt op med ord som vælgerbedrag og manglende ærlighed. Hvis man skulle vende det om, ville det sige, at jeg står her og lyver, for det må være det modsatte af manglende ærlighed. Den slags vil jeg gerne have mig frabedt.

Det, der sker i år, er noget, som vi har set gennem mange år under den tidligere regering, nemlig rammebesparelser, så det kan ikke være fremmed for hr. Frank Jensen med den centrale placering, han har haft i den regering.

Men jeg vil også sige, at de tal, der fremstår i finansloven, ser jo ikke så dårlige ud i forhold til det, der er sagt tidligere. I hvert fald kan hr. Frank Jensen ikke komme og sige, at der står det stik modsatte. Hvis vi tager de beløb, der er til rådighed inden for erhvervsskolerne, er de ganske flot i tråd med dels de forslag, som hr. Aage Frandsen var inde på, dels med det, der blev sagt i tiden før valget.

Aage Frandsen (SF):

Jo, men er det ikke sådan, at det, der ligger i finansloven, er betydelig mindre end det, Venstre sagde, da Venstre var i opposition? Er det ikke sådan, at det, der ligger i finansloven, som denne regering foreslår, er mindre end det, den daværende regering foreslog, og som vi i fællesskab, da vi var i opposition, kunne være enige om at sige var for lidt? I øvrigt sagde regeringen selv, at det var for lidt. Er det ikke sådan, at der er nedskæringer i forhold til de ting, som Venstre og De Konservative sagde under valgkampen, og det, som også den socialdemokratisk-radikale regering havde foreslået? Det synes jeg godt man kan sige.

Til det der med, hvem der lyver, og hvem der ikke lyver: Næ, der er altså nogle mennesker,