

Skriftlig begrundelse

I efteråret både før folketingsvalgets udskrivelse og under valgkampen var stort set alle partier enige om, at erhvervsskolerne havde brug for et løft, så kvaliteten kunne forbedres. Det gjaldt både for de faglige uddannelser og de erhvervsfaglige gymnasiale uddannelser. Derfor er der naturligt nok en del forventninger til, hvad der kan ske af forbedringer på dette område.

Aage Frandsen (SF):

Baggrunden for spørgsmålet er, at vi var mange politikere, fra opposition og regering, der tilbage i august-september var meget optaget af erhvervsskolernes situation. Der blev givet ganske mange løfter, og da den daværende regering kom med et forslag til finanslov, var der mange partier, der sagde: Det her er ikke nok.

Kl. 15.20

Det gjaldt Socialistisk Folkeparti. Det gjaldt også de daværende oppositionspartier, Venstre og De Konservative. Det Konservative Folkeparti foreslog 75 mio. kr. ekstra til handelsskolerne. Venstre foreslog 50 mio. kr. ekstra til erhvervsskolerne/handelsskolerne, hvad det så helt præcist betyder.

Lidt senere fremgår det af Politiken, den 27. september, at både Venstre og Det Konservative Folkeparti mente, at det var for lidt, de havde foreslået, så de sagde, at der i virkeligheden var brug for 30 mio. kr. mere.

I hvilket omfang mener den fungerende undervisningsminister, at finanslovsforslaget lever op til de intentioner, der lå i de synspunkter, der på det tidspunkt kom fra de to store oppositionspartier?

Undervisningsministeren (Helge Sander, fg.):

Det er selvfølgelig nødvendigt til stadighed at forbedre kvaliteten og fagligheden i vores uddannelsessystem. Det gælder alle niveauer, også det, hr. Aage Frandsen spørger om i dag.

Regeringen vil derfor fremlægge en handlingsplan for bedre uddannelser, og det er vores overbevisning, at planen vil kunne give afgørende bidrag til, at målene om forbedret kvalitet og faglighed dermed kan nås. Handlingsplanen vil sætte fokus på øget fleksibilitet, styrket relevans for både virksomhederne og den enkelte samt åbenhed og gennemsigtighed i hele uddannelsessektoren.

Herudover er effektiviseringer og forbedret udnyttelse af ressourcerne meget vigtige nøgle-

punkter. Som et konkret eksempel på, hvorledes disse mål kan nås, kan jeg pege på en styrket sammenhæng mellem AMU-centrene og erhvervsskolerne og en bedre sammenhæng på uddannelsesområdet.

På det merkantile område har vi netop igangsat et udvalgsarbejde, som har til opgave at stille forslag til tilpasninger af uddannelsernes struktur, indhold og indbyrdes samspil. Disse forslag skal medvirke til at finde hensigtsmæssige løsninger på de udfordringer, som de merkantile erhvervsuddannelser står over for. Det drejer sig ikke mindst om de ændringer i kompetencekravene, som opstår i kølvandet på den teknologiske udvikling, og om problemerne som følge af de meget alvorlige praktikpladsproblemer, vi har.

Det forventes også, at den tidligere nævnte handlingsplan for bedre uddannelse mere generelt vil se på vekseldannelsesprincippet og uddannelsesstrukturen i lyset af denne udvikling.

Så skal jeg lige sige i forhold til det erhvervs-gymnasiale område, at der har regeringen med lovforslaget hævet taxametret på hhx, og det betyder, at det bliver hævet med ca. 700 kr. netto pr. årselev.

Aage Frandsen (SF):

Jeg har naturligvis registreret, at hhx får ekstra penge. Det er, så vidt jeg kan skønne, knap 50 mio. kr.

Men det Venstre, som i forhold til Det Konservative Folkeparti var de mest beskedne med hensyn til løfterne, foreslog, var i første omgang 50 mio. kr., derudover sagde de, at de 30 mio. kr., som regeringen havde skåret væk, skulle lægges oven i. Det er 80 mio. kr. til erhvervsskolerne.

Så vidt jeg kan regne ud, fjerner regeringen rent faktisk ud over det beløb, som den daværende regering havde fjernet i dens finansloven, 120 mio. kr. på erhvervsskoleområdet som helhed.

Så er det rigtigt, at man giver 50 mio. kr., men i forhold til de løfter, man kom med i august-september – nogle udtalte sig endda til store forsamlinger – og det, man sagde under valgkampen, så hænger det slet, slet ikke sammen. Man sagde, at man ville give betydeligt mere, end den daværende regering ville give, men det, det nu ender med, betyder mindre, end den daværende regering ville give.