

ringens ønsker om betydelig reduktion i anvendelse af daghøjskoler.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Dette spørgsmål besvares af den fungerende undervisningsminister, ministeren for videnskab, teknologi og udvikling.

Aage Frandsen (SF):

Baggrunden for spørgsmålet er de forlydender, der var fremme for nogle dage siden. Det er jo sådan, at spørgsmålene skal afleveres fredag, og nu kender vi så lidt mere til, hvilken baggrund der er for de pågældende forlydender.

I forbindelse med finanslovsforslaget i efteråret fremsatte partiet Venstre og Det Konservative Folkeparti nogenlunde enslydende forslag vedrørende en reduktion i udgifterne til daghøjskoler. Det drejer sig om 80 mio. kr. ud af en ramme på 500 mio. kr.

Nu er det noget andet, regeringen så kommer med, for man laver i virkeligheden en anden konstruktion end den, man sagde man ville gøre på det tidspunkt. Derfor er mit spørgsmål: Hvad betyder det i form af reduktion? Svarer den ændring, som regeringen nu lægger op til, hvor man i virkeligheden lægger udgiften over på kommunerne, til den ændring, som man også forestillede sig tidligere, nemlig en reduktion på 15-20 pct. i forhold til de udgifter, der skal ligge i daghøjskolerne?

Undervisningsministeren (Helge Sander, fg.):

Ja, det er jo en kendsgerning, at i de sidste par år er der blevet nedlagt et betydeligt antal daghøjskoler, og det har vi i regeringen taget som udtryk for, at der ikke længere er så stort et behov, som der har været tidligere.

Vi finder det derfor nødvendigt at reformere området og fremsætter derfor i dag – og det er vist allerede sket ved mødets begyndelse – et forslag til ændring af folkeoplysningsloven.

Med det lovforslag kan kommuner og amtsskoler frit bestemme at yde tilskud til daghøjskoler, og de får hermed et stort ansvar også for indholdet. Undervisningsministeriets bevilling til daghøjskoler – det er den frie pulje her, vi taler om – vil blive overført til kommunerne.

For 2002 vil den del af bevillingen, der ikke er brugt inden den 1. april, dog blive overført til skolerne, så bevillingen kan bruges til anvendelse med det samme. Hermed forbedrer skolerne deres muligheder for at indrette sig efter de ændrede vilkår.

Det er kommunerne, der er de primære brugere af daghøjskolerne, som hermed får endnu større indflydelse. Vi synes, det er nærliggende at give kommunerne et større incitament til at indrette daghøjskolevirksomheden, så skolerens tilbud i højere grad opfylder de lokale behov i forbindelse med indsatsen for at sluse flere ud på arbejdsmarkedet.

Hvorvidt der i kommunerne vil ske formindsket brug af daghøjskolerne, ja, det afhænger således af de lokale behov, herunder også af arbejdsformidlingens efterspørgsel.

Som alternativ til daghøjskolerne kan kommunerne oprette kommunale projektforløb med daghøjskolelignende indhold. Det kan være forløb, der er rettet mod borgere, der på grund af fysisk og psykisk nedslidning eller sociale problemer ikke umiddelbart kan komme i beskæftigelse.

De bogligt og socialt stærke unge kan gå direkte i gang med en kompetencegivende uddannelse. De kan alternativt deltage i et højskoleophold eller komme i beskæftigelse.

Og så endelig til sidst: De sent udviklede bogligt og socialt kan, hvis de er under 25 år, gå på produktions-skole, egu eller eud som del af et kompetenceforløb.

Aage Frandsen (SF):

Jeg forstår godt tankegangen dér: Man lægger det ud til kommunerne, og så må man se, hvad der sker.

Men regeringen må jo selv have en forestilling om det. Altså regeringen har jo prøvet at vise sig som ret handlekraftig, at man vil noget. Så må man også have en forestilling om, hvordan man sikrer, at mennesker, som har svært ved at komme ind på arbejdsmarkedet, fordi de aldrig har fået en uddannelse, fordi de har været i social eller psykisk eller anden form for krise, ikke umiddelbart kan gå ind på arbejdsmarkedet. Regeringen må jo også have en forestilling om, hvordan man kan løse det problem.

Kl. 15.05

Så kan man sige: Det kan kommunerne finde ud af. Men regeringen må jo selv have en idé om det. Derfor vil jeg godt spørge: Hvordan forestiller man sig, at billedet omkring daghøjskolen vil være om et års tid, hvor man i det, man lagde frem, da man var opposition, forestillede sig en reduktion på 15 pct. af det, som den daværende regering forestillede sig, nemlig 80 mio. kr. i reduktion i forhold til 500 mio.?