

Må jeg så sige: Hr. Buksti siger, at der allerede er gennemført rationaliseringer, og at der ikke er ret meget mere at hente. For et øjeblik siden citerede hr. Buksti nogle skatteeksperter i Dagbladet Børsen, som mente, at der var ganske meget at hente. Altså jeg ved ikke, hvad det er for et af de to standpunkter, jeg skal lægge øre til, når jeg lytter til hr. Buksti.

Så vil jeg vende tilbage til hr. Aage Frandsens bemærkninger. Altså modelberegninger, ja, jeg har nu nævnt et helt konkret eksempel, det der med »tast selv«, hvor altså hver anden lønmodtager nu bruger den nye teknologi med det resultat, at der ligger en besparelse på mandskabsdelen på 60-70 mand, og der ligger en besparelse på porto- og papirsiden i størrelsesordenen 25-30 mio. kr. Det er sådan et konkret eksempel. Jeg har ikke de helt nøjagtige tal, men det giver en klar strømpil. Og vi kan komme længere ad den vej. Jeg har angivet nogle veje på erhvervsområdet, hvor vi også kan lave »tast selv«, og vi kan gå endnu videre også på almindelig selvangivelsesområdet.

Så vil jeg sige, at de eksempler, jeg har nævnt, er ikke udtømmende. Altså en egentlig digitalisering med den allernyeste teknologi ville jo kunne bringe os endnu videre. Men der ville også være muligheder for at omlægge arbejds-gange i samarbejde med kommunerne til gavn både for kommunerne, staten, borgerne og personalet.

#### Aage Frandsen (SF):

Skatteministerens sammenligning med afskedigelser på værftet i Frederikshavn er selvfølgelig relevant i den forbindelse, at der er mennesker, der bliver afskediget. Men her er der tale om en særlig virksomhed, hvor man jo kunne risikere, at man ved at reducere mandskabet mister enorme indtægter. Det er det, der er pointen i det her.

Derfor vil jeg så spørge skatteministeren: Kunne det så være, at de beregninger, som er refereret bl.a. i Børsen i sin tid fra Dansk Told- og Skatteforbund, kan være korrekte nok, at hvis man ser det her isoleret, så kan det koste så meget? Så kan skatteministeren sige: Jamen til gengæld er der nogle andre ting, der trækker den modsatte vej. Men kunne det godt være, at det var rigtigt? Og kan vi få lavet, kan vi få sådan nogle beregninger fra skatteministeren om, hvordan det her hænger sammen?

Så lige til allersidst vil jeg gerne høre: Hvor er det, man personalemæssigt set vil reducere i mandskabet over de kommende år?

#### Jacob Buksti (S):

Bare til skatteministeren: Jeg går ud fra, at skatteministeren er enig i, at det, vi står og taler om her, primært er Told og Skat, og at Told og Skat er den statslige del af ligningssystemet. Derfor forstår jeg overhovedet ikke skatteministerens udfald om, at jeg står og siger, at der kan findes effektiviseringer osv. ved at se på den totale ligning. Det er jo netop på kommunedelen; det er da en helt anden.

Derfor er det jo også, som det står i Børsen, som jeg går ud fra, skatteministeren har læst, og jeg skal bare citere professor Ole Bjørn. Han siger:

»Man skulle tro, at regeringen ville ramme med finanslovens sparemål dér, hvor besparelspotentialet er størst, og det er p.t. større i kommunerne end i staten.«

Det er det, det hele handler om. Hvordan kan det være, at man så tager fat i staten, når det er dér, effektiviteten allerede er størst? Resultatet bliver da nødvendigvis, at vi får en dårligere ligning og dermed færre penge til samfundet.

Kl. 15.00

#### Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg skal bare til sidst sige, at jeg forstod godt den tankegang, som hr. Aage Frandsen var inde på, men det får mig altså ikke til at acceptere et tal i den størrelsesorden, som hr. Aage Frandsen var inde på. Jeg vil overhovedet ikke gå ind i en accept af, at vi ikke vil kunne gennemføre det her, uden at det kan ske på en forstandig og en fornuftig måde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 597

11) Til undervisningsministeren af:

#### Aage Frandsen (SF):

»Hvad er regeringens begrundelse for, at der skal ske en formindsket anvendelse af daghøjskolerne, og hvordan mener ministeren, at de mennesker, der hidtil har opnået kompetencer gennem tilbud på daghøjskoler, i fremtiden skal kunne opnå tilsvarende kompetencer?«

#### Skriftlig begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er de oplysninger, som har været fremme i dagspressen om rege-