

Hvis ikke vi havde en informationschef, der var velkvalificeret til opgaven, ja, så er det rigtigt, at så ville man bruge andre ansatte i ministeriet, der så ikke kunne lave det, som de ellers er ansat til at varetage. Så det er et spørgsmål om at finde den rigtige faglige person til at løse den opgave.

Jeg må sige, at den person, jeg ansatte, kendte jeg overhovedet ikke i forvejen. Jeg måtte spørge i det faglige miljø: Hvor kender man en dygtig informationschef? På den måde var jeg heldig at møde en, som blev anset for at være en meget dygtig kommunikationschef, og det kan jeg kun bekræfte.

Opgaven er at informere, at servicere presse og borgere, at sørge for, at vi svarer på henvendelser fra borgere, registrere, at vi modtager henvendelser fra borgere. Så det er en del af den almindelige opgavevaretagelse omkring ministeren.

Det synes jeg er et stykke seriøst arbejde. Det er altså ikke det, der kan opfattes som et filter. Arbejdet er at bistå ministeriet med at kommunikere og at servicere pressen.

Villy Søvnald (SF):

Jeg har lidt besvær med at få finansministeren til at forholde sig til de, synes jeg, meget klare citater. Jeg vil godt prøve endnu en gang:

Statsministeren siger, inden han bliver statsminister, at det kun er en meget svag statsminister, der kan have behov for at omgive sig med sådan nogle. Deler finansministeren den opfattelse, at det kun er meget svage statsministre? Ja eller nej?

Det andet, han siger, er: Ministre skal kunne tænke selv, og derfor er der slet ikke brug for at indsætte den type kommissærer fra partiapparaterne som politiske rådgivere. Jeg antager, at finansministeren er enig i, at ministrene skal kunne tænke selv. Men betyder det her, at når man gør, som regeringen altså nu gør, er man med til at svække ministrenes mulighed for at tænke selv? Og indeholder det ikke på lidt længere sigt en trussel mod regeringen?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Der er ingen tvivl om, at det altid er en trussel mod regeringen, hvis regeringen ikke tænker selv. Vi har en meget stærk statsminister, det vil jeg gerne sige. Jeg skulle svare ja eller nej. Vi har en meget stærk statsminister, der tænker selv. Sådan er det. Hvis spørgeren vil vide, hvad

statsministeren tænker, må han spørge statsministeren.

Jeg har ikke en politisk rådgiver i form af informationschef. Jeg har en informationschef, der er ansat ud fra sin faglige duelighed, til at sikre information til omgivelserne og sikre, at den information, jeg har brug for fra omgivelserne, får jeg også. Med hensyn til den, jeg ikke direkte får, den, der samles op i den mængde breve og henvendelser, der i øvrigt måtte komme, er jeg også sikker på, at man betjener borgerne, som borgerne med rette kan forvente det. Det er en meget veldefineret og velbeskrevet opgave.

Jeg har ikke brug for politisk rådgivning af nogen informationschef. Jeg beder heller ikke om det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 14.30

Spm. nr. S 582

9) Til skatteministeren af:

Jacob Buksti (S):

»Mener ministeren, at Told og Skat med de drastiske besparelser og massefyringer, der lægges op til over de næste 4 år, vil være i stand til at gennemføre en effektiv ligning og skattekontrol, så der ikke åbnes op for skatteunddragere, momssvindlere, selskabstømmere og anden økonomisk kriminalitet, og er ministeren enig med formanden for Dansk Told- og Skatteforbund i, at de kraftige nedskæringer vil betyde, at samfundet over de næste 4 år mister skatteindtægter på i alt 2,4 mia. kr.?«

Skriftlig begrundelse

I Dagbladet Børsen den 24. januar 2002 refereres til et fortroligt notat fra Finansministeriet, ifølge hvilket Told og Skat har fået besked om at spare 15,4 pct. på sine budgetter over de næste 4 år. Det betyder ifølge formanden for Dansk Told- og Skatteforbund, Jørn Rise, at mere end 25 pct. af de ansatte – eller ca. 1.500 af Told og Skats 5.400 ansatte – skal afskediges over de næste 4 år.

Jacob Buksti (S):

Allerede i forbindelse med forarbejdet til regeringens finanslov meldte Finansministeriet ganske kraftige lønrammebesparelser ud, når det