

kussioner i den kommende tid om Post Danmarks fremtid, hvor jeg tror, at enigheden vil begynde at indskrænke sig lidt.

Jeg synes, det her er et fornuftigt forslag. Jeg synes, det er fornuftigt, at man giver de tillidsmænd, som vælger at gå over til en overenskomstansættelse, nogle ordentlige vilkår. Så SF kan støtte det her forslag.

Der ligger så et andet element i forslaget, som handler om, om man i det her tilfælde kan dispensere fra 30-dages-reglen. Som hr. Kristen Touborg tidligere gjorde rede for, har vi det principielle synspunkt, at man skal overholde 30-dages-reglen. Det er der gode, fornuftige grunde til, og dermed skal der altså også være meget tungtvejende grunde til, at man kan dispensere.

Jeg vil sige, at i det her tilfælde drejer det sig om, at der er en stor gruppe ansatte hos Post Danmark, hvis vilkår afhænger af, at det her falder på plads, så for at skabe sikkerhed omkring det, synes vi i SF, at det er fornuftigt, at man dispenserer fra 30-dages-reglen i det her tilfælde.

Martin Lidegaard (RV):

I Det Radikale Venstre glæder vi os også over, at det er lykkedes at lave en aftale med så stor en del af de ansatte i Post Danmark, og vi kan derfor tilslutte os forslaget uden videre dikkedarer.

Keld Albrechtsen (EL):

I Enhedslisten er vi dybt og inderligt imod den privatisering af Post Danmark, som det her er et led i. Hele den forberedelse til aktieselskab og bortsalg af Post Danmark, som jo er foregået nu gennem lang tid, har jo allerede givet anledning til en markant forringelse af serviceniveauet. Jeg opdagede f.eks. til min forbløffelse forleden, at man simpelt hen bare har lukket det lokale posthus dér, hvor jeg bor. Så er det jo slut med det.

Kl. 10.30

Og nu kan jeg forstå, at hr. Heiselberg mener, at der også vil være bestemte dage, hvor man sådan set bare kan lukke biksen. Det kører altså støt og roligt ned ad bakke.

I fremtiden, hvis EU's liberalisering gennemføres og bortsalget af Post Danmark gennemføres, ja, så bliver konsekvensen jo, at i de tyndere befolkede områder i Danmark vil det ikke bare være juleaftensdag, at posten vil udeblive, der vil det sådan set blive den ene dag efter den anden.

Vi har jo også set, hvordan posten når frem senere og senere på dagen. Den logiske konsekvens af det bliver jo, at man så på et eller andet

tidspunkt vedtager, at det så kan være lige meget, for den kommer jo først, når det er ved at være mørkt, og så kan man jo lige så godt vente til dagen efter.

Så den almindelige ødelæggelse af postvæsenet i Danmark, som jo var en institution, der karakteriserede et nogenlunde fungerende samfund, er altså vidt fremskreden.

Det er ikke lang tid siden, jeg var i England, hvor man nu kun med store vanskeligheder kan sende post til udlandet, fordi man har bortsolgt udlandsposten til et eller andet privat selskab. Så skal man finde en eller anden mærkelig kiosk, hvor man kan købe nogle særlige europæiske frimærker, og så skal man finde et eller andet sted, hvor de vil bruge dem på postkortene.

Så i England er det altså nu forbundet med store vanskeligheder overhovedet at sende post ud af landet takket være denne privatisering.

Derfor vil vi fra Enhedslistens side meget gerne medvirke til at undersøge, om det virkelig kan være nødvendigt, at man kører videre med den proces. Og derfor kan jeg på det her grundlag ikke give tilslagn om støtte til det forslag, som ligger.

Ole M. Nielsen (KRF):

Hr. Keld Albrechtsens almindelige betragtninger om postservicens forringelse kan jeg fuldstændig tilslutte mig. De hører bare ikke hjemme her, desværre.

Den privatisering er jo besluttet, og jeg undrer mig faktisk over, at hr. Keld Albrechtsen og hans parti ikke fik indflydelse på den, for det var jo, mens vi havde den socialdemokratiske ledede regering, at den beslutning blev lavet om privatisering af postvæsenet.

Jeg synes, de bekymringer er helt relevante – jeg har selv de samme bekymringer som hr. Keld Albrechtsen – men det er bare ikke det, dette her lovforslag handler om; et lovforslag, som er en konsekvens af den lov, der er vedtaget om forringelsen af postbesørgelsen, for nu at sige sådan. Og derfor kan vi tilslutte os det her, det er helt i orden.

Men vi mener jo, at når Post Danmark nu forringer servicen, så er det, fordi man ikke har sat nogle alvorlige, kraftige betingelser over for Post Danmark i den kontrakt. Det er såmænd ikke privatiseringen, der er problemet, men det er egentlig det, at man ikke har aftalt privatiseringen på en ordentlig måde og de forpligtelser, som Post Danmark skal leve op til. Og det vil jeg