

Nærværende forslag adskiller sig fra den tidligere regerings forslag på to punkter. For det første vil nærværende forslag medføre, at den halvdel af komitémedlemmerne, hvis medlemskab kan forlænges i op til 4 år, udgøres ligeligt af de faglige og de læge medlemmer. Dette nye element blev under førstebehandlingen af L 13 i sidste samling foreslået af Det Konservative Folkeparti. Dengang udtrykte vi i Kristeligt Folkeparti sympati for dette ændringsforslag, og vi kan derfor kun erklære os tilfredse med, at det nu er inkorporeret i L 5.

For det andet lægger nærværende forslag op til, at det kun er formanden og ikke som tidligere foreslået både formanden og næstformanden for Den Centrale Videnskabetiske Komité, der skal udpeges centralt af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling. Også denne ændring er affødt af de bemærkninger, Folketingets partier knyttede til den tidligere regerings forslag. Spørgsmålet om, hvorvidt komiteens formandskab skal udpeges centralt eller af komiteen selv, er vel et spørgsmål om balance.

Kl. 10.20

I Kristeligt Folkeparti finder vi, at en løsning, hvor både formand og næstformand udpeges centralt, vil kunne resultere i en for central og politisk styring af formandskabet. På den anden side risikerer man med en ordning, hvorefter komiteen selv udvælger formandskabet, at både formand og næstformand tillige vil kunne være afhængig af regionale komiteer, som vedkommende måske også repræsenterer. En sådan konsekvens vil selvsagt ikke være ønskelig. Det er Kristeligt Folkepartis overbevisning, at man med det nuværende forslag behersker den balance ved centralt at udpege formanden, medens næstformanden vælges af komiteen.

Sammenfattende er Kristeligt Folkeparti altså positivt indstillet over for forslaget i sin helhed, og vi ser frem til den videre behandling af forslaget.

#### **Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Generelt vil jeg gerne sige tak for den positive modtagelse. Det er jo således, at vi her er i gang med en sag, hvor det kun er en lille detalje, vi har på dagsordenen i dag. Vi vender senere tilbage med anden etape, når vi skal kigge nærmere på indholdet.

Som sagt var modtagelsen generelt positivt. De eneste for alvor kritiske bemærkninger kom

fra Enhedslistens ordfører. Her må jeg sige sådan overordnet, at jeg er lidt overrasket over de betragtninger, da jeg har kigget lidt på de ting, der er gået forud. Jeg mener faktisk, at vi et langt stykke hen ad vejen netop har imødekommet også Enhedslistens betragtninger, der kom ved den første behandling, der var inden regerings-skiftet.

Nu ved alle herinde, at jeg ikke var med i det forløb og de forhandlinger, men jeg har selvfølgelig kigget materialet igennem. Her har vi jo netop været inde på nogle af de områder, som man kan nikke genkendende til også fra Enhedslistens side.

Jeg hørte ordføreren sådan, at man anser det her for at være vigtigt, og at vi gerne skulle have de praktiske ting bragt på plads inden nytår. Det er selvfølgelig naturligt, at vi også lige drøfter de ting omkring både udnævnelsen og inhabilitetsproblemerne, selv om jeg må sige, at det er mit indtryk ved at læse materialet, der ligger, og førstebehandlingen og også det, der er kommet fra de regionale nævn, at der aldrig har været de problemer. Har man haft sager i det centrale råd, går de regionale simpelt hen uden for døren.

Men som sagt, jeg mener ikke, at problemerne er større, end de er til at løse, og det håber jeg at vi når inden nytår.

Så skal jeg lige sige, at for så vidt angår den mere omfattende anden del, er det således, at udvalgsarbejdet allerede er i fuld gang. Mødeaktiviteten startede i november, og der er sat en deadline, der hedder senest 1. maj. Det skulle gerne betyde, at vi kunne gå i gang med den større og mere omfattende indholdsmæssige del i næste folketingssamling, altså 2002-03.

Tak for tilslutningen. Vi tager fat på arbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### **Afstemning**

##### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.