

gende forhold, at danskerne er hjemmets børn, og vil gæster blive hjemmehørende i Danmark, så må de acceptere hjemmets husorden og ikke ophæve den via en forslag om etnisk ligestilling, der skal gøre alle lige fremmede i Danmark.

Må jeg tilføje, at dette forslag også skal afvises, fordi det naturligvis er optakt til et bureaukrati og dermed en byrde for virksomheder og institutioner, som de ikke skal have pålagt. Ikke blot i danskhedens, men også i frihedens navn skal det stemmes ned i en papirkurv.

Der er over det en tone af totalitarisme, af trang til at ensrette og terrorisere frie mennesker på baggrund af ideologisk formynderi, som får i hvert tilfælde mig til at kaste et blik på en enkelt af forslagsstillernes fortid. Jeg er ikke i tvivl om, at tankegangen ville have været acceptabel i Sovjetunionen, men den hører ikke hjemme i Danmark.

Kl. 17.25

#### Lars Barfoed (KF):

Jeg vil starte med at sige, at beslutningsforslaget har en temmelig ambitiøs overskrift i forhold til det, det egentlig drejer sig om, idet det hedder »Forslag til folketingsbeslutning om sikring af etnisk ligestilling på det danske arbejdsmarked«.

Forslaget drejer sig jo ret beset kun om de offentlige virksomheder og institutioner, og det drejer sig så yderligere alene om, at der i de enkelte virksomheder og institutioner skal udarbejdes en politik for etnisk ligestilling, og en årlig status for den politik skal så være offentligt tilgængelig.

Det kan ikke være forslagsstillernes vurdering, at det tiltag alene skulle kunne føre til etnisk ligestilling på det danske arbejdsmarked. Såfremt forslagsstillerne mener, at der ikke er etnisk ligestilling på arbejdsmarkedet, skulle man jo gå langt videre, end der lægges op til her.

Men må jeg ikke sige, at etnisk ligestilling jo drejer sig om at have respekt for andre mennesker og grundlæggende simpelt hen om at opføre sig ordentligt over for andre, uanset hvem de er.

Det helt grundlæggende forbud mod diskrimination på arbejdspladsen findes jo allerede. Og med al respekt for forslagsstillernes gode intentioner mener jeg ikke, at man opnår noget som helst i virkeligheden ved at pålægge alle offentlige virksomheder og institutioner at udforme politikker og offentligt tilgængelige årlige statusrapporter, måske endda tværtimod. Ja,

man opnår formentlig noget bureaukrati og besvær og nogle endeløse diskussioner på disse offentlige virksomheder om, hvad sådan en politik dog egentlig skulle gå ud fra, ud over det helt enkle at man skal opføre sig ordentligt over for andre mennesker.

Jeg mener, man med det her risikerer at problematisere noget, der dybest set blot handler netop om at opføre sig ordentligt over for andre, uanset hvem de er. Dertil kommer – selv om det næppe er forslagsstillernes intention – at der indirekte jo ligger en anklage imod offentlige virksomheder i dette land ved overhovedet at fremsætte forslaget. Hvis der ikke er et problem på de offentlige virksomheder og i de offentlige institutioner, hvorfor så overhovedet fremsætte forslaget?

Mig bekendt er der ikke et generelt problem, og hvis der enkelte steder skulle vise sig at være problemer, er det jo en helt naturlig pligt for ledelsen at skride ind over for det.

På den baggrund skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne indstille forslaget til forkastelse.

(Kort bemærkning).

#### Ole Sohn (SF):

Det var hr. Lars Barfoeds bemærkning om, hvorvidt det var et problem i det offentlige.

Det er jo sådan, som også integrationsministeren gjorde opmærksom på, at man faktisk har gjort et forsøg på at lave nogle målsætninger for, hvor mange nydanskere der skulle ansættes inden for de statslige arbejdspladser. Der viser virkelighedens verden, at det lever man overhovedet ikke op til. Og der er heller intet, der tyder på, at man vil kunne leve op til det inden for de fastsatte tidsgrænser.

Derfor er der vel rent faktisk et problem, og jeg kan ikke forstå, at hr. Lars Barfoed ikke kan se, at man faktisk har gjort forsøg med ordning, som ikke efterleves. Det er jo netop et udtryk for, at der er problemer med at sikre folk med en anden etnisk baggrund end dansk plads på det danske arbejdsmarked. Og det er et problem for samfundet.

(Kort bemærkning).

#### Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil bare til opklaring spørge hr. Barfoed om, hvad der ifølge den konservative opfattelse er baggrunden for, at arbejdsløsheden blandt tilkomne danskere er langt højere end blandt folk, der har været her i mange år, inklusive når man