

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det var en kort bemærkning til hr. Kamal Qureshi, som altså nu her har defineret for os, hvad det er at være dansk. Jeg syntes egentlig nok, det var en noget negativ definition. Ifølge hr. Kamal Qureshi er det danske samfund ikke et, der er bygget på nationale og religiøse værdier. Det danske samfund er altså ikke kendetegnet ved noget religiøst, noget nationalt, noget kulturelt.

Så vil jeg gerne spørge hr. Kamal Qureshi: Hvad er det danske samfund, Danmark, den danske befolkning, så kendetegnet ved?

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg kan jo citere dronningens nytårstale, hvor hun siger, at det danske folk er et sammensat folk.

Hr. Jesper Langballe er vel ikke i tvivl om, at mine holdninger til det danske samfund og de værdier, SF tillægger det at være dansk, afviger betragteligt – betragteligt! – fra de værdier, som Dansk Folkeparti tillægger det at være dansk.

Det viser lige netop, at det at tale om danskerne som et nationalistisk og religiøst funderet folkefærd, og at det skulle være betegnende for en national følelse for det danske samfund, mener jeg ikke engang er ukorrekt, det mener jeg er en absurd tankegang i et moderne samfund.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Det er jo karakteristisk for den politiske korrekthed i dag, at når der er tale om noget nationalt, om det at være dansk, bliver det straks kaldt nationalistisk. Det er afslørende for hele den politiske korrekthed, der er en ren ideologisk konstruktion.

Hvis ikke dansk er at være et barn af Danmark, dvs. være bundet til det nationale, der hedder dansk sprog, dansk historie, dansk kultur, er det enten et hul i jorden eller ren tomhed.

Det er jo klart, at det for hr. Kamal Qureshi er et rent ideologisk begreb bygget på det tilfældige begreb, der hedder demokrati, og demokrati er en ideologi i hvert fald i moderne forstand og har intet at gøre med det at være dansk.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Inden vi går videre, tror jeg altså lige, jeg giver ministeren ordet.

Så gør jeg opmærksom på, at når den ordfører, der er på, er den, man vil spørge, må man markere i tide, for ellers går der altså koks i det her, og det er der lige ved at gøre. Vi tager ministeren ind nu.

Kl. 17.00

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Her er vist efterhånden sagt alt nok.

Jeg vil blot bekræfte, hvad hr. Helge Adam Møller og andre har sagt, at dette lovforslag rummer ikke noget brud hverken på ånden eller meningen i den danske grundlov, og Folketinget gøres ikke med dette forslag til et gummistempel. Folketinget har selv besluttet at fastlægge nogle kriterier for lov om indfødsrets meddelelse i det berømte kontorcirculære. Det har Folketinget gjort for at undgå vilkårlighed og for at undgå udstilling af enkeltpersoner, således som det hører sig til i en retsstat. Det er det, der ligger bag kontorcirculæret, og så er den sag sådan set ikke længere.

Vi kan fuldt ud være denne praksis bekendt i forhold til det, som er grundlovens ord, ånd og mening. Hvis der er lagt bånd på nogle, så har vi selv gjort det her i Tinget. Og forliget, der gælder frem til 1. juli, har vi også ganske frivilligt indgået, og det er ganske frivilligt, at vi har besluttet at overholde det. Jeg vil derfor fraråde hr. Søren Krarup og hr. Jesper Langballe at anlægge sag mod Folketinget. Det vil virkelig være tidsspilde.

Til sidst vil jeg sige til hr. Kamal Qureshi, at jeg står ved min udtalelse om, at danskerne på godt og ondt har en stærk stammekultur. Jeg er kritisk over for dele af denne stammekultur, det vil man kunne læse i en bog, jeg skrev for 3-4 år siden. Jeg er altså ikke nationalist, som hr. Kamal Qureshi åbenbart tror. Jeg er en frodig, frisindet europæer, men med stærke danske hjertedrødder, og det er jeg stolt af.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

I et glimt i en enkelt sætning var det som om, integrationsministeren pludselig forstod, hvad det faktisk er, Dansk Folkeparti har gjort gældende i den her sag, nemlig at der ikke er nogen, der har gjort Folketinget til et gummistempel, for det er der naturligvis ikke nogen, der kan gøre. Folketinget har gjort det selv. Det er Folketinget, der har brudt grundloven ved at uddelegere en enekompetence, som ifølge sund fornufts læsning