

udtaler, at hvis Folketinget uddelegerer denne enekompetence, og de henviser specielt til § 44 om indfødsret, så er det grundlovsstridigt.

Må jeg så spørge hr. Helge Adam Møller: Hvornår er det blevet sådan, at et cirkulære, i dette tilfælde et såkaldt kontorcirkulære, kan forpligte fremtidig lovgivning?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det kan et kontorcirkulære selvfølgelig heller ikke, men man må konstatere, at kontorcirkulæret er baseret på et forlig, som er indgået af et stort flertal i det gamle Folketing, og som man har sagt direkte i selve forligsteksten udløber den 1. juli 2002. Der har jeg en forståelse, en stor forståelse, selv om jeg ikke er med i forliget og er uenig i forliget, for, at man så lever op til, at det først udløber den 1. juli, men det forhindrer jo ikke, at ethvert parti i dette Folketing selvfølgelig ikke alene kan, men også bør stemme efter sin overbevisning.

Kontorcirkulæret er baseret på et forlig, så derfor mener jeg også, at juraen på dette område er i orden. Man kan være uenig i forliget, det er vi nogle der er, selv hr. Søren Søndergaard, men med lidt andre holdninger end dem, der er årsag til, at Det Konservative Folkeparti er uenig, og derfor har vi hidtil stemt, som vi har stemt. Men kontorcirkulæret er baseret på et forlig, og den er god nok.

Kamal Qureshi (SF):

SF støtter lovforslaget og vil også gerne benytte denne lejlighed til at byde vores nye medborgere velkommen.

I modsætning til integrationsministeren betragter SF ikke danskerne som en stamme. Vi betragter heller ikke Danmark som et tilbagestående agerbrugssamfund baseret på nationalistiske og religiøse værdier, tværtimod ser vi Danmark som et internationalt og moderne samfund, så lidt placeret som en vigtig del af Europa, og vi ser danskerne som et folk med udsyn og globalt ansvar.

Derfor er SF heller ikke helt tilfreds med de nuværende kriterier, som ligger til grund for tildeling af statsborgerskab, men selvfølgelig respektter vi, at det er en del af et forlig, som SF også er en del af. Vi betragter værdier som lighed, ligestilling, tolerance, demokrati som vigtige egenskaber hos vores nye medborgere end

deres religiøse baggrund og deres oprindelsesland. Jeg vil til enhver tid fortrække en demokratisk og humanistisk indstillet iransk sygeplejerske som medborger frem for en fundamentalistisk, religiøs abortmodstander fra USA. Det skal der ikke være nogen tvivl om.

SF vil i nær fremtid fremsætte sit eget forslag om statsborgerskabstildeling, som vi har gjort med vores udlændingepakke, og klart og præcist tydeliggøre, hvilke kriterier vi mener skal være afgørende for tildeling af statsborgerskab.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg skal sådan set bare gentage, hvad jeg fik sagt tidligere, nemlig at vores holdning er, at de retningslinjer, der er i dag for at få dansk indfødsret, på mange måder er alt for skræbete, men ikke alene det, det er også vores holdning, at de er vilkårlige. Det var sådan set vores væsentligste anke mod det forlig, der blev indgået, og som vi ikke var med i, at ting, som domstolene takserer ens i vurderingen, bliver takseret forskelligt, når det gælder indfødsret.

Kl. 16.55

Indfødsretsudvalget satte sig og besluttede, at en bestemt type kriminalitet, der gav så og så lang straf, var værre eller var bedre end en anden type kriminalitet, som gav nøjagtig den samme straf. Det sagde vi at det syntes vi ikke var opgaven.

Vi erkendte, at der var et flertal, som traf en beslutning. Vi erkendte, at det flertals beslutning har ligget til grund for det arbejde, som er blevet udført, og derfor har vi også stemt herved i salen for det, der er blevet fremlagt, som har været i overensstemmelse med de retningslinjer, som et flertal har besluttet.

Hvis der kan fremdrages eksempler på, at der er blevet fremlagt ting her i salen, som ikke er i overensstemmelse med det flertals beslutning eller ikke har fået en dispensation gennem Indfødsretsudvalget, er det klart, at så vil vi selvfølgelig også fravige denne her principielle indstilling og kunne stemme imod, hvad et flertal måtte mene. Men så længe man overholder de retningslinjer, som et flertal har fastlagt for embedsværkets arbejde, eller man overholder de beslutninger, som er truffet i Indfødsretsudvalget af et flertal, er det klart, at så står Enhedslisten også bag det.

Derfor vil vi også stemme for det forslag, som ligger her.