

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KRF):**

Hvordan kan Folketinget være et gummistempelel, når man har lavet et forlig, og der er en lov på området? Det forstår jeg simpelt hen ikke, men det kan hr. Søren Krarup måske forklare.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Nu behøver vi jo ikke at gøre det så forfærdelig indviklet. Fru Kornbek og jeg sidder begge i Indfødsretsudvalget, og hun ved lige så vel som jeg, at der altså er tale om tusinder af fremmede navne, som vi får præsenteret i en lov, vi overhovedet ikke har haft mulighed for virkelig at gennemgå. Så er der altså disse få navne i det, der hedder samrådslistere, som vi kan kigge på, men det vil i realiteten sige, at disse mange, mange tusinde navne har vi overhovedet ikke haft indflydelse på, vi har overhovedet ikke kunnet se, hvem de var, og hvad de gjorde.

Når jeg sammenligner med den første indfødsretslovvedtagelse, hvor Grundtvig jo altså gennemgår disse ti, der får indfødsret – seks skandinaver, en englænder og tre tyskere – hvis forhold, han kender og begrunder, så tør jeg jo sige, at der er forskel, og at vores stilling udelukkende er gummistemplets. Vi har ikke gennemgået disse mange tusinde navne, vi kender dem ikke, vi er reduceret til et gummistempelel.

**Den fg. formand (Grete Schødts):**

Fru Bodil Kornbek, og det er tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KRF):**

Ja, så meget har jeg lært, selv om jeg er ny.

Og selv om jeg er ny, har jeg da også forstået, at de tusinder, som vi ikke gennemgår i Indfødsretsudvalget, faktisk opfylder de krav, der er i lovgivningen, og så er det vel omsonst at bruge tid på at gennemgå hver eneste af dem, når nu de helt klart opfylder det, som loven kræver. Ville det ikke være spild af tid?

**Den fg. formand (Grete Schødts):**

Hr. Søren Krarup, og det er sidste runde.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg kunne jo faktisk spørge fru Kornbek, hvorfra hun ved, at kravene er opfyldt.

Det fremgår af det lovforslag, vi har i dag, at der er 45, der er blevet taget ud af det oprindelige lovforslag. Hvorfor? Fordi det viste sig, at de havde begået kriminalitet, det viste sig altså, at de ikke var værdige til det.

Hvad ved fru Kornbek, hvad ved vi andre, hvor samvittighedsfuldt kan vi overhovedet udtale os om disse tusinder af navne? Jeg synes, det er uanstændigt, at det foregår på den måde.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Vi er i hvert fald nogle partier her i Folketingssalen, der er meget nysgerrige efter at høre fra Dansk Folkeparti, hvad det er, de egentlig har tænkt sig at gøre. Nu har de tidligere sagt, at de ville betragte det som en krigserklæring, hvis det her lovforslag blev fremsat. Vi hører, at de mener, at det her lovforslags indhold er grundlovsstridigt, om ikke i tekst, så i ånd eller andet, samtidig med at de reelt set ikke gør så meget.

Kl. 16.35

Er det så bare sådan trusler ud af den blå luft, for man kan jo sige, at de jo sidder med en reel magt? Det er ikke tomme trusler længere, de sidder jo faktisk med magt til at påvirke regeringen.

**Den fg. formand (Grete Schødts):**

Hr. Søren Søndergaard for en kort bemærkning, og så får hr. Søren Krarup en mulighed endnu en gang.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg sad et kort øjeblik og ventede, om ikke ministeren tog ordet sådan på det her tidspunkt, og grunden til, at jeg gjorde det, var, fordi der blev sagt en ting, som meget let kan komme til at afspore debatten. Det, som hr. Søren Krarup siger, er jo sådan set, at embedsværket ikke opfylder de opgaver, det er blevet stillet af det politiske flertal, for hvis embedsværket udfører de opgaver, det er blevet stillet af det politiske flertal, så vil alle de folk, der står på listerne, jo opfylde de krav, der er stillet til dem.

Derfor synes jeg måske nok, at der er behov for, at ministeren med det samme giver til kende, om embedsværket løser den opgave, og dermed at hr. Søren Krarup tager fejl, eller om hr. Søren Krarup har noget at have sin påstand i, og at der dermed ligger en meget alvorlig sag for embedsværket, som ministeren må tage fat på.