

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Det var jo lidt af et polemisk spørgsmål. Der er jo ikke nogen, der kan anfægte, at det drejer sig om at få udviklet sine personlige kompetencer; men det, jeg slog fast, var, at vi ikke på nogen som helst måde kan gå ind for en positiv særbehandling. Det, det må dreje sig om, er, at optagekriterierne er ens for alle. Det vil sige, at der skal være mulighed for, at alle kan komme ind på de kunstneriske uddannelser.

Nu er det jo ikke hele uddannelsessektoren, vi snakker om her. Her er det specifikt de uddannelser, som har med kunstneriske grene at gøre. Ergo er det en anden diskussion vi har her, end hvis det var folkeskoleregi, eller hvis det var en anden form for uddannelse; det er de kunstneriske uddannelser, vi taler om.

Uanset hvilket uddannelsesregi vi taler om, vil vi stadig væk fastholde, at Dansk Folkeparti ikke kan gå ind for, at man åbner op for nogen som helst positiv særbehandling. Det drejer sig om kvalifikationer – også i forbindelse med optag.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Kan fru Louise Frevert bekræfte, at der i det fremsatte beslutningsforslag *intet* står om positiv særbehandling, og at der i det fremsatte beslutningsforslag *intet* står om, at etniske minoriteter skal have lettere adgang til de her uddannelser?

Kan fru Louise Frevert bekræfte, at det, der står, er, at vi skal understøtte børn og unge med anden etnisk baggrund i at opnå adgang til disse uddannelser, og at det derfor ikke – som misforstået af den tidligere taler – handler om positiv særbehandling?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Nu kan jeg ikke huske det ordret – forslaget ligger nede på min plads – men der står rent faktisk, at man skal tage højde for, at etniske minoriteter skal have en form for ikke positiv særbehandling, men fortrinsret. Jeg kan ikke huske det ordret, men der står i hvert fald konkretiseret, at det drejer sig om, at man skal tage en form for – efter vores opfattelse i Dansk Folkeparti – tiltag til positiv særbehandling, og det kan vi ikke gå ind for.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Mette Frederiksen for tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jeg skal gerne hjælpe lidt på vej.

Kan fru Louise Frevert bekræfte, at det, der står i det fremsatte beslutningsforslag, er følgende: »at gøre en ekstra indsats for at tiltrække danske elever med anden etnisk herkomst«, og at der derfor – hvis ellers vi forstår de danske ord, som vi altid har gjort det – ikke er tale om positiv særbehandling?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Nu har jeg også fået det her beslutningsforslag, og der står ikke »herkomst«, der står »baggrund« – for at korrigere.

I det øjeblik, man foretager en ekstra indsats for at tiltrække en bestemt gruppe i samfundet, anser vi det for at være en form for positiv særbehandling. Og det kan vi ikke gå ind for, for vi mener ikke, at man behøver prioritere nogle grupper frem for andre. Så kunne man også begynde at prioritere kvinder frem for andre, mænd frem for andre, rødhårede frem for andre. Derfor er det fuldstændig uacceptabelt, at det står her.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg ønsker at gå videre i ordførrækken.

Carina Christensen (KF):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet, fordi man nu har taget initiativ til at rejse denne her debat om de kunstneriske uddannelser.

Jeg er ganske enig i de gode intentioner bag dette forslag. Det er vigtigt, at vi sikrer, at fremtidens danske kunstnere får en uddannelse, der både er tidssvarende og på højeste faglige niveau.

Kl. 15.20

I Det Konservative Folkeparti er vi enige med forslagsstillerne i, at der er brug for et mere fleksibelt og sammenhængende uddannelsessystem. Uddannelserne under Kulturministeriet har i dag en meget individuel organisering. Det begrænser fleksibiliteten og mulighederne for at få meritoverførsel og dermed også samarbejde på tværs af Kulturministeriets uddannelser.

Samarbejdet med udenlandske uddannelsesinstitutioner vanskeliggøres også af, at de dan-