

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Når SF's ordfører, hr. Kristen Touborg, nu kommer med den bemærkning om betænkelighed, ligger der så ikke alene i det at gøre sig bemærket i stedet for bare at sige, at det er en praksis, som alle ved, at de har ret til?

**Martin Lidegaard (RV):**

Også Det Radikale Venstre kan tilslutte sig forslaget, selv om jeg må sige, at vi ikke mærkede meget til regnen på Vesterbro, hvor jeg er valgt.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Enhedslisten vil efter omstændighederne kunne støtte dette forslag, men vi vil gerne kigge på det svar, den tidligere fødevarerminister gav udvalget i anledning af denne sag.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Med risiko for at udsætte mig for hr. Jens Kirks kritiske bemærkninger har jeg det egentlig ligesom hr. Touborg: Hvad ellers, hvis vi ikke gennemfører det her? Når der er tilkendegivet en bred politisk opfattelse af, at det er o.k., haster det vel ikke så skrækkeligt meget med et forslag. Det er også ukompliceret at gennemføre det, så det er i virkeligheden en ren formalitet.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Ikke for at forlænge debatten særlig meget, men selv i Kristeligt Folkeparti må man vel have en formodning om, at landmænd gerne vil kunne sove roligt i julen og vide, at sagen er i orden.

**Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for den positive modtagelse, forslaget har fået.

Jeg vil godt sige til SF's ordfører, hr. Kristen Touborg, at selvfølgelig har vi haft nogle overvejelser om dispensationen fra 30-dages-reglen. Men da forslaget jo blev fremsat og førstebehandlet inden valgudskrivelsen, syntes vi, at vi havde formalia så meget i orden, at vi godt kunne forsvare at bede om dispensation fra 30-dages-reglen, alene af den grund, at der skulle være fuldstændig rene linjer vedrørende ikrafttrædelsestidspunktet den 1. januar 2002.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 5:**

**Forslag til lov om ændring af lov om et videnskabetisk komitésystem og behandling af biomedicinske forskningsprojekter. (Ændring af reglerne om udpegning af medlemmer til de regionale komiteer og formandskabet i Den Centrale Videnskabetiske Komité).**

Af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (Helge Sander).

(Fremsat 5/12 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Forhandlingen er åbnet, og jeg må spørge, om Venstre har nogen ordfører på forslaget. Her står Hanne Severinsen. (Ophold). Vi går videre i rækken med fru Lene Jensen, og så må Venstre finde ud af, om de senere stiller med en ordfører.

## Forhandling

**Lene Jensen (S):**

Så er det godt, jeg kan sige, hvad det handler om.

Lad mig sige, at i Socialdemokratiet synes vi, at der i de videnskabetiske komiteer foregår et stort og vigtigt arbejde. Efterhånden som forskellen mellem hvad vi kan, hvad der kan lade sig gøre, og hvad vi vil som mennesker, bliver større og større, er det vigtigt, at man sætter lægfolk til at møde de professionelle, de fagligt funderede, og derfor mener vi selvfølgelig også, at komiteerne skal have de bedste arbejdsvilkår.

Dette forslag er set før i en lidt anden form, nemlig under den tidligere regering, og så vidt jeg kan forstå, indeholder det tre ændringer. Den ene handler om udpegningen til komiteerne og går ud på at skabe større kontinuitet, og det kan vi støtte.