

side 15 – det er en sammenfattende konklusion – og der står bl.a.:

»Vi vurderer på et overordnet niveau, at KUF indfrier lovens krav om at sikre en aktiv udvikling af dansk kunst- og kulturliv ved at støtte og iværksætte initiativer, der er nyskabende eller tværgående.«

Og der står meget mere.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det hedder »kulturministeren« og ikke »du«.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Hvis vi tager det sidste først, er der lavet en stor sammenfatning, en stor evaluering, og på side 15, første spalte, fjerde linje, står der: »Men det har i praksis vist sig svært for KUF at leve op til sine egne krav,« – bum, bum, og så kommer der nogle årsager, bl.a. fordi man ikke har haft dybtgående kendskab til den etniske kunstscene og bum, bum, bum; det står på side 15 i evalueringen.

Til hr. Ole Sohn: Det, regeringen forestiller sig, er en mindre bureaukratisk organisation – jeg kan ikke se hr. Ole Sohn, men jeg taler til hr. Ole Sohn alligevel, og jeg taler til hr. Aage Frandsen, som er her – hvor der er en direkte kontakt mellem kunstnerne og den støttende myndighed.

Jeg kan nævne som eksempel, at inden for musikens område giver vi mange millioner kroner til Musikrådet, og inden for Musikrådet har man valgt at give penge videre til forskellige organisationer, der så igen giver penge videre og penge videre igen. Det vil sige, at det berømte armlængdeprincip, som vi vil praktisere fra regeringens side, er blevet til flere på hinanden følgende armlængder, og så er der altså langt fra dem, der giver penge, og ud til den enkelte kunstner.

Kl. 14.55

Det vil vi have skåret ned, og det er bl.a. formålet med den nye struktur. Det er ikke en stærkere ministerstyring. Jeg vil gerne have mig frabet, at det er mine personlige præferencer, som får støtte. Så ville vi da have et fattigt kulturliv i Danmark, tror jeg. Det er ud fra kvalitative årsager, og det er ud fra, at det er mennesker, som ved noget om det, som vil kunne være med til at give støtten videre.

Til hr. Søren Søndergaard: Jo, denne her regering gik til valg på, at vi skulle have mindre bureaukrati, en mindre offentlig sektor og færre råd og nævn. Det gik vi til valg på. Begge partier i regeringen har gået til valg på – og har sagt det før, under og efter valget – at Kulturministeriets Udviklingsfond skulle nedlægges.

Jeg har som ordfører sagt det de første ti gange før folketingsvalget. Så de vælgere, der har stemt på Det Konservative Folkeparti og på Venstre til folketingsvalget, har vidst, at de to partier ville nedlægge fonden, hvis vi fik magt, som vi havde agt. Det er så heldigt, at det er støttet af et flertal i Folketinget i dag, og det er jeg selvfølgelig glad for.

Til fru Jytte Andersen: Jeg var lidt inde på den nye struktur i forbindelse med snakken før. Vi vil have en mere enkel, gennemsigtig struktur. Jeg glæder mig til at tage samtalen videre hen i forløbet. Jeg forestiller mig, at vi er færdige med et udspil i løbet af nogle uger. Vi vil snakke med miljøet om det, og bagefter er der en proces, hvor vi går ind i en politisk diskussion om det og forhåbentlig har en ny struktur færdig inden sommerferien, som jeg håber vi kan blive enige om også i Folketingssalen.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg citerede før, hvad ministeren selv havde skrevet:

»Fondens bestyrelse har ud fra en meget grundig kvalitetsvurdering valgt at støtte en række usædvanlige kulturprojekter.«

Og man forklarer oven i købet en del af fondens problemer med, hvor høje kvalitetskrav man har stillet. Jeg citerer igen fra fremsættelsen:

»En evaluering bestilt af fondens bestyrelse blev offentliggjort i foråret 2001. Heri konkluderes det bl.a., at det har været vanskeligt at finde projekter, som lever op til bestyrelsens kvalitetskrav.«

Det er ikke mig, der har fremsat det her for Folketinget. Det er ikke mig, der har skrevet det her. Det er ministeren, der har skrevet det og fremsat det for Folketinget. Og derfor føler jeg det ret overraskende, at samtidig med det kan ministeren gå herop og sige, at Udviklingsfondens bestyrelse ikke har levet op til de kvalitetskrav, man må stille. Hvordan hænger de to ting sammen?