

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg blev lidt i tvivl om, hvorvidt Venstre egentlig støttede forslaget, eller i hvert fald, om Venstre støttede de argumenter, som regeringen har for at nedlægge fonden, for regeringens argumenter er jo nogle helt andre.

For det første skriver man direkte i bemærkningerne til lovforslaget, at en række af de aktiviteter jo passende kan komme ind under andre områder, kan støttes ad andre kanaler, hvor det, der er hr. Jens Rohdes argument, er, at de overhovedet ikke skal have støtte.

For det andet benægter man jo i det svar, Enhedslisten har fået på et spørgsmål, vi har stillet, at det her handler om at tage nogle penge fra kunsten, man skriver direkte, at det handler det ikke om, men det var et argument, som hr. Rohde lagde meget vægt på.

Er det sådan, at hr. Rohde i virkeligheden er dybt uenig i de argumenter, som regeringen har for det her forslag?

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Nej, må jeg sige til hr. Søren Søndergaard, jeg støtter fuldstændig de argumenter, som er kommet frem, og jeg sagde faktisk også i min tale, at nuvel, der har været eksperimenterende aktiviteter, som så kan nyde fremme i andre fora.

Ellers vil jeg fastholde, at der selvfølgelig her samlet set på finansloven også er tale om en klar prioritering. Vi ønsker at bruge flere penge på ældrepleje, flere penge på forskning, flere penge på en bedre barselorlov, flere penge på vore sygehuse, og så er der andre steder, der må holde for, og det her er altså også en del af det.

Vi prioriterer. Jeg ved godt, at det er en vanskelig situation for oppositionen at erkende, at ordet og begrebet prioritering lige pludselig får betydning, men sådan er det altså.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Naturligvis skal der prioriteres i et velfærdssamfund. I ethvert moderne, fremadstræbende velfærdssamfund vægter man kulturen som noget helt afgørende, som en forudsætning for, at der er råd til sikring af fremtidens velfærdssamfund.

Det spørgsmål, jeg nu vil stille til hr. Jens Rohde, er: Når hr. Jens Rohde nu siger sandheden, at det bare er for at skære ned – det er ærligt – men efterfølgende siger, at der er sådan set et ønske om, at man kan prioritere de initiativer, som tid-

ligere har været under Udviklingsfonden, i andre regi, hvordan hænger det så sammen med, at alle de eksempler, man henviser til i bemærkningerne, hvor man kan fortsætte udviklingsaktiviteterne, skærer regeringen også ned? Hvordan hænger det sammen?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu handler diskussionen måske ikke så meget om, hvorvidt der skal prioriteres, men mere om, hvad der skal prioriteres og til fordel for hvem. Den diskussion skal vi jo selvfølgelig have løbende, også når vi f.eks. diskuterer regeringens forslag til forringet barselorlov og forringet forældreorlov.

Men lad os nu holde os til det, vi diskuterer her i dag: Altså hvordan forstår hr. Jens Rohde en formulering fra kulturministeren, der lyder: »Det er således ikke hensigten med nedlæggelsen at forringe vilkårene for udviklingen af dansk kulturliv.«

Hvordan skal man forstå det, når det af hr. Jens Rohde eksplicit bliver sagt, at formålet med det her er at spare nogle penge?

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Vi har aldrig nogen sinde sagt, at vi ikke ville spare. Det har vi lagt åbent og ærligt frem. Vi har sagt, at vi ville lave en omprioritering af, hvordan midlerne bruges, fordi vi ønsker at styrke nogle områder. Så kan vi altid tage en diskussion om, hvordan barselorlov hænger sammen og om de andre forslag. Det får vi rig lejlighed til, navnlig på fredag, når vi skal diskutere finansloven. Det har vi været helt ærlige omkring.

KL 14.10

Så går vi ind og foretager en prioritering ud fra, hvor vi mener der er nogle områder, som vi ikke ønsker frem for de områder, som vi nu ønsker at satse på, nemlig velfærdssamfundets kerneydelser, og det er altså den slags som aften-skolekurser, hvor man har nogle – undskyld mig – sådan i betragtning af, at det er på statens regning, temmelig inferiøre tiltag. Det ønsker vi ganske enkelt ikke at være med til, for det mener vi ikke er rimeligt. Vi mener i hvert fald ikke, at det er en statsopgave. Det kan være meget sjovt med festkurser, tango for mænd osv., men det må de mennesker, som deltager i det, altså selv klare finansieringen af, og det finder vi helt rimeligt.