

Kl. 13.45

**Jens Peter Verner (S):**

Jeg vil nu godt gå lidt tilbage. Ministeren sagde på et tidspunkt, at der skulle være plads til andre på det danske arbejdsmarked end de 40 pct. bedst begavede.

Jeg vil da egentlig godt høre, hvor ministeren har det tal fra, og om det sådan er et almindeligt udtryk for, hvordan man håndterer arbejdsmarkedet i ministeriet, idet ministeren jo må vide, at vi har en erhvervsfrekvens på 75 både for kvinder og mænd i vores land. Er det virkelig bare sådan en del af den almindelige demagogi, at man går ud og siger, at der kun er plads til de 40 pct. bedst begavede?

Så vil jeg også godt lige stille et lille tillægs-spørgsmål: Mener ministeren overhovedet ikke med hensyn til den udbygning, vi har set på Vestas, Bonus og NEG Micon, at det har været til gavn for det danske samfund, at vi er blevet verdensførende? Er det da fuldstændig ligegyldigt for ministeren?

Vil ministeren sikre, at vi også fremover kan være verdensførende på det her område? Det må da have en betydning trods alt.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg har selv haft fornøjelsen af at besøge bl.a. NEG Micon, og jeg synes, det er flotte virksomheder. Det er virksomheder, som vi i Danmark kan være stolte af. De er førende på området. Det har jeg heller ikke sagt er forkert, vil jeg gerne sige til spørgeren.

Jeg er faktisk stolt af, at vi har nogle virksomheder, der er verdensførende på det her område. Men det betyder jo ikke, at vi skal fortsætte den politik med yderligere støtte, der betyder, at vi forringer dansk konkurrenceevne, når vi taler energipriser. Det drejer sig også om forbrugerne. Vi er også optaget af, at forbrugerne betaler en større og større pris.

Når jeg har sagt, at vi er optaget af de 40 pct., så må jeg sige, at jeg er optaget af, at vi skaber et samfund, hvor der er plads til alle. Jeg er optaget af, at det ikke kun er industrier, der er meget videntunge, der skal være frontløbere.

Jeg ved godt, det er videnssamfundet, der trækker Danmark, men jeg synes ikke, at vi skal tage en kurs i dansk erhvervs politik, der gør, at virksomheder, der bruger meget energi, på forhånd bliver dømt ude. Det er sådan set holdnin-

gen, og så kan man causere over og lave demagogi i forhold til de 40 pct. Det var et udtryk for, at vi har en social ansvarlighed i regeringen, at vi også i regeringen ser på, at der er nogle virksomheder, som vi gerne vil tilgodesee, så der er et job til alle.

**Formanden:**

Hr. Jørn Jespersen. Og så bliver der ikke flere spørgerne i denne omgang.

**Jørn Jespersen (SF):**

Nu er det normalt ikke særlig godt at diskutere komplicerede sager ved hjælp af enkeltteksempler, uanset om ministeren har besøgt en virksomhed eller ej. Derfor vil jeg gerne spørge, om der foreligger en samlet beregning af, hvad det her stop for havmølleparker betyder for konkurrenceevnen de steder, hvor man får lavere energipriser, og for konkurrenceevnen de steder, hvor man producerer danske vindmøller. Foreligger der sådan en samlet beregning omkring beskæftigelseseffekt, påvirkning af eksporten og de miljømæssige konsekvenser?

Hvis svaret er bekræftende, at der rent faktisk foreligger ordentlige beregninger bag beslutningen, er det så sådan, at de kunne blive sendt over til Folketinget i løbet af eftermiddagen?

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg kan sige, at hvis vi fortsætter udbygningen af de havvindmølleparker, vil den vedvarende energi ramme 31 pct., når vi regner den med, i stedet for 27 pct.

Man kan jo stille et regnestykke op, sådan som man har lyst til. Det er klart, at hvis vi yder støtte til vindmøller, kan man producere flere til hjemmemarkedet, hvis vi laver nationale støtteordninger. Det behøver vi ikke at lave et regnskab over. Selvfølgelig kan hr. Jørn Jespersen få det regnestykke til at passe, ligesom han har lyst til.

Men det er klart, at vi altså også ser på den øvrige konkurrenceevne for den øvrige industri herhjemme – på, at de skal have en konkurrenceevne, hvor de ikke skal belastes af højere energipriser.

Men jeg skal få lavet et regnestykke over, hvad havvindmøllestopet koster i kroner og øre i dansk energipolitik.

Hermed sluttede spørgsmålet.