

fentlige støtte netop er lagt an på, at forbrugerne selv betaler det her.

Men jeg vil da gerne have ministeren til at svare på – i forlængelse af sin sidste oplysning, som nok skulle have lydt på 36 øre og ikke 26 øre – hvad det er for en konkurrenceevne, der forringes, og hvilke danske industrier, der er inde i en vækst, dette gælder for. Industrier, som bliver hæmmet af en merpris på el, der i værste fald er på 3 øre pr. kWh, over for den opbremsning, der foregår af teknologien i en vindsektor, som i øjeblikket har en eksport på 20 mia. kr.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Regeringen har den helt klare holdning, at vi i vores erhvervspolitik vil forbedre erhvervslivets rammevilkår frem for at bruge direkte støtte. Det kan spørgeren også se af det finanslovforslag, der ligger, og som bliver fremlagt i disse minutter i Spejlsalen.

Jeg er nødt til at sige, at det er en belastning for mange virksomheder, hvis blot kWh-prisen stiger 1 eller 2 øre. Vi har faktisk mange virksomheder, der er presset af de stigende energipriser.

Ser vi i forhold til udlandet, må vi konstatere, at stigningerne på el i Danmark generelt har været højere, end de har været i andre lande. Det betyder, at vores konkurrenceevne bliver mindre. Det betyder tab og udflytning af danske arbejdspladser, det har vi set, og vi har fået meldingerne. Hvis man har bevæget sig ude blandt vores industrivirksomheder gennem de seneste par år, er der tre elementer: Det er skat, det er bøvl, det er priserne på energi.

Derfor vælger regeringen, at vi nok skal overholde indgåede aftaler, derom ingen tvivl, men vi ønsker altså en ny retning for dansk energipolitik, så der også bliver plads til de mennesker, der går i blå kedeldragt herhjemme i Danmark.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu er det jo ikke nok at snakke om blå kedeldragter og være populær på den måde.

Jeg synes, at ministeren må oplyse: Hvilke dele af dansk industri er det, der har fået svækket konkurrenceevnen gennem de påståede stærkt stigende danske energipriser gennem de senere år, og hvilke dele af dansk eksport erhverv har høstet ved, at vi rent faktisk har foretaget en systematisk udbygning af den vedvarende energi?

Hvis ministeren ikke kan svare på det nu, vil jeg gerne have, ministeren giver tilsagn om, at han hurtigst muligt vil sørge for, at der kommer en skriftlig redegørelse til Energiudvalget om det.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Nu hjælper det nogle gange at sætte lidt eksempler på tal, man kaster rundt med.

En virksomhed, som jeg besøgte i foråret, Fibertex i Aalborg, producerer til eksport. 90 procent af de ansatte deroppe er ufaglærte, og der er en årlig eksport på mange hundrede millioner kroner. De har et overskud i deres fabrik på 60 mio. kr. om året, og det synes jeg er ganske flot. De må konstatere, at stigningerne i el og nye afgifter på deres område betyder, at virksomheden i sidste regnskabsår måtte betale 25 pct. mere for energien end set i forhold til 1996.

Det er uholdbart på sigt, og derfor er jeg nødt til at sige, at forskellen mellem energipriser i Danmark og f.eks. for store virksomheder i Tyskland har gjort, at vi i vores udvikling i energipriserne har haft en større stigning til skade for dansk konkurrenceevne. Det er det, vi i regeringen har valgt at se på frem for blot at fortsætte med at udbygge den vedvarende energi og lægge prisen over på ikke kun erhvervslivet, men også på den almindelige forbruger. Det interesserer åbenbart ikke spørgeren.

Formanden:

Fru Anne Grete Holmsgaard for sidste gang.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg synes, det vil være relevant, når ministeren bruger et enkelt eksempel fra en virksomhed, også for det første at oplyse: Hvor stort et kWh-forbrug har den pågældende virksomhed rent faktisk? Og for det andet: Kan den pågældende virksomhed gennem en investering få den tilbagebetaling på sin investering, som de fleste kan over et par år, hvis den foretog energibesparende foranstaltninger?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg skal gerne frembringe tallene fra den pågældende virksomhed, så man kan dokumentere, hvad den virksomhed har været udsat for. Desværre kan jeg oplyse, at den bygger nye produktionslinjer i udlandet frem for at udvikle sig herhjemme. Det er det, vi er lidt bekymrede for.