

talt et forlig på det område. Jeg noterer mig de bemærkninger, der ligger i aftalerne.

Men generelt er det sådan, at vi holder indgåede aftaler. Det betyder ikke, at vi ikke kan forhandle og vil forhandle på de områder inden for konkurrenceevnepakken, hvor der helt klart er nogle elementer, som vi nok skal tale sammen om.

**Jacob Buksti (S):**

Jeg skal bare tilkendegive, at jeg opfatter ministeren sådan, at vi har en aftale, og at det accepterer ministeren. Vi forhandler, og vi kommer gerne. Regeringen vedstår sig det i givet fald, og det er ikke sådan, at man – som vi har set finansministeren været ude med og delvis også statsministeren – hvis man i øvrigt har et flertal til anden side på et tidspunkt, og man ikke kan nå til enighed, så bare bruger det. For så er det jo alt sammen ingenting værd.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil gerne sige på hele regeringens vegne, at vi holder indgåede aftaler. Sådan må det nu engang være. Så kan det være, at der i forbindelse med en tekst er en divergens med hensyn til, hvordan vi opfatter tingene. Det kan vi så også snakke om. Jeg ved jo, at der på energiområdet er masser af aftalestof, hvor vi skal have nogle forhandlinger på det her område også. Sådan må det nu engang være.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 31**

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Da ministeren i sidste uge meddelte i pressen, at regeringen agter at standse den planlagte udbygning – de tre havmølleparker – begrundede ministeren det med ordene: Vi er dybt bekymrede over de samfundsmæssige omkostninger og vores konkurrenceevne, hvis vi fortsætter udbygningen af den vedvarende energi.

Jeg har to spørgsmål til ministeren i den anledning.

De samfundsmæssige omkostninger er én bekymring. Er det udtryk for, at ministeren er uenig i de undersøgelser, der har været lavet bl.a. af Amternes og Kommunernes Forskningsinstitut for 5-6 år siden og af Europa-Kommissionen, der viser, at vindkraft absolut er konkur-

rencedygtig med andre energikilder, hvis man netop inddrager de samfundsmæssige omkostninger? Det er det ene.

Det andet går på konkurrenceevnen. Jeg har forstået på ministeren, at det her svarer til 3 øre pr. kWh, når havmølleparkerne er bygget. Hvordan er ministeren kommet frem til det regnestykke, der siger, at de 3 øre pr. kWh er en større belastning for erhvervslivet end den gevinst, man får gennem en 20 mia. kr.s eksport fra vindkraften hvert år?

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Til det første spørgsmål kan jeg sige: Det var forudsætningen bag elreformaftalen, at vi havde vedvarende energi svarende til 20 pct. i år 2003. Vi ved nu, at vi rammer 27 pct. vedvarende energi i år 2003. De 7 pct. – fra 20 pct. til 27 pct. – er regnet ud til ca. 900 mio. kr.

Vi har nu sagt, at det ikke kan fortsætte under hensyntagen til dansk konkurrenceevne, under hensyntagen til vores forbrugere. Vi ved, at vi har en meget, meget dygtig vindmølleindustri, der har en flot eksport, og det skal den selvfølgelig fortsætte med. Vi ved også, at vi på området bliver dygtigere og dygtigere til at producere energi, og det vil sige, at prisen for at producere 1 kWh på en vindmølle bliver lavere og lavere.

Vi har behov for, at vi nærmer os markedspriser. Vi kan ikke blive ved med blot at sige, at vi vil lade elpriserne stige. Det er også udsprunget af en interesse for, at det ikke kun er 40 pct. af de bedst begavede her i kongeriget, der skal have et job, for vi skal have job til alle. Det betyder meget for den borgerlige regering, at vi skaber et samfund, hvor der er plads til alle.

Derfor er det nødvendigt at sige, at udbygningen af den vedvarende energi har nået et niveau, hvor man skal se at få mere markeds-mæssige vilkår ind i det her. Det er en nødvendighed, og de seneste analyser viser jo, at vindkraft på land kan produceres for omkring 26 øre.

Så jeg tror på sigt, at en kommerciel produktion af vindkraft kan klares, i stedet for at vi tror, at alt løses ved støttebeløb.

Kl. 13.40

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Nu kan jeg slet ikke forstå, hvordan ministeren kan tale om støttebeløb i den her forbindelse. Det er jo helt klart en del af elaftalen, der er indgået med et bredt flertal i Folketinget, at der skal være et vedvarende energimarked, og at den of-