

**Svar (16/1 02)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Det fremgår af det kommissorium, som den tidligere regering havde fastsat for Finansieringsudvalgets udredningsarbejde vedr. en vurdering af tilskuds- og udligningssystemet, at udvalget skulle afrapportere i foråret 2002. Så vidt jeg har forstået hang denne tidsplan sammen med et forventet fremsættelsestidspunkt for eventuelle lovændringer i Folketingsåret 2002-2003 og dermed en ikrafttræden af lovændringer pr. 1. januar 2004.

Jeg kan oplyse, at regeringen agter at fastholde den forventede ikrafttræden til 1. januar 2004. Regeringen vil inden for kort tid beslutte et nyt og udvidet kommissorium for udvalgets arbejde. I betragtning af den øgede arbejdsbyrde, det udvidede kommissorium vil indebære, vil afrapporteringstidspunktet blive udsat noget, men det vil fortsat være planen, at lovforslag kan vedtages inden sommeren 2003 således, at en udligningsreform kan træde i kraft pr. 1. januar 2004.

Jeg forventer, at der af det nye kommissorium for Finansieringsudvalget vil fremgå, at der i arbejdet skal sigtes mod en egentlig reform af systemet. I den forbindelse skal den fordelingsmæssige opgave med hensyn til at sikre ligelige økonomiske vilkår naturligvis prioriteres, men samtidig skal der lægges vægt på, at systemet ikke modarbejder en hensigtsmæssig kommunal adfærd samt understøtter en effektiv opgavevaretagelse.

**Spm. nr. S 266**

Til socialministeren (9/1 02) af:

**Margrethe Vestager** (RV):

»Vil ministeren, i forlængelse af den mundtlige besvarelse af spørgsmål nr. S 201 i spørgetimen i Folketingsalen den 9. januar 2002, redegøre for de positive erfaringer, der efter ministerens opfattelse er med frit valg af leverandør af henholdsvis praktisk og personlig hjemmehjælp samt madordninger, herunder også redegøre for tilfredsheden hos brugerne med disse ordninger samt omkostningerne forbundet hermed og endelig redegøre for, hvilken type af vejledning om leverandørvalg brugerne er blevet givet?«

**Begrundelse**

Mens Folketinget venter på ministerens fremsættelse af lovforslag om frit valg af leverandør af hjemmehjælp, som nævnt af ministeren i den oven for nævnte spørgetime, er det hensigtsmæssigt, at erfaringerne med den eksisterende ordning kan vurderes.

**Svar (17/1 02)**

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

Ved den mundtlige besvarelse af S 201 den 9. januar 2002 henviste jeg til det kendskab til kommunale modeller for frit leverandørvalg, jeg blandt andet har fra mediernes omtale af Odense og Herning Kommunes erfaringer på området.

Til brug for besvarelsen af indeværende spørgsmål har jeg bedt Institut for Serviceudvikling om kort at præsentere de mere generelle erfaringer, Instituttet har samlet via deres arbejde med blandt andet offentligt/privat samarbejde i den kommunale ældrepleje. Jeg vedlægger Institutts notat t.o.

*Bilag*

Institut for Serviceudvikling

Notat om frit valg af leverandør af personlig og praktisk hjælp samt madordninger

*Generelle erfaringer*

Erfaringerne viser, at frit leverandørvalg bidrager til:

- Øget brugertilfredshed (både hos brugere, der har valgt privat og brugere, der får ydelser af det offentlige)
- Øget leverancesikkerhed (både hos private og kommunale leverandører)
- Klart defineret kvalitetsniveau og synlighed for de ydelser, der er omfattet – uanset hvem, der leverer ydelserne.

Specifikt i forhold til madordninger medfører frit leverandørvalg typisk øget valgmulighed mellem forskellige ydelser (varm mad, frost, eller en kombination heraf), ligesom der er eksempler på, at der skabes mulighed for valg af omfang (portionsstørrelse, antal portioner osv.).

Der er begrænsede *negative erfaringer* med fritvalgsmodeller. Det er erfaringen, at problemer med fritvalgsordninger alle kan relateres til,