

I sagens natur kan jeg ikke udtale mig nærmere om de konkrete forhold, som spørgeren henviser til, eller om efterretningstjenestens undersøgelser heraf.

I øvrigt skal jeg i forhold til kontraterrorisme mere generelt bemærke, at efterretningstjenestens opgave på dette område som bekendt jo netop består i løbende at vurdere terrortruslen i Danmark og i den forbindelse løbende følge de miljøer, der kan give grobund for terrorisme.

I lyset af begivenhederne i USA den 11. september 2001 er det regeringens opfattelse, at den operative indsats mod terrorismen skal styrkes yderligere. Regeringen vil sikre, at efterretningstjenesten tilføres de nødvendige ressourcer her til.

#### Spm. nr. S 187

Til beskæftigelsesministeren (3/1 02) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Hvordan vil det efter ministerens opfattelse påvirke arbejdstidsforbruget til papirarbejde i Arbejdstilsynet, at muligheden for udstedelse af administrative bøder begrænses?«

#### Svar (14/1 02)

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg har indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, der har oplyst følgende om bl.a. ordningen med udstedelse af administrative bødeforelæg:

Når Arbejdstilsynet på et tilsynsbesøg konstaterede en overtrædelse, blev overtrædelsen noteret i en rapport. Hvis Arbejdstilsynets kredsjurist herefter vurderede, at betingelserne for udstedelse af et administrativt bødeforelæg var opfyldt, blev sagen sendt til Arbejdstilsynets centrale enhed, hvilket virksomheden blev gjort opmærksom på. Hvis den centrale enhed tiltrådte, at betingelserne var opfyldt, fik virksomheden fremsendt et administrativt bødeforelæg. Virksomheden kunne vælge enten at erklære sig enig i overtrædelsen og vedtage bødeforelægget ved at betale eller ikke. Hvis virksomheden valgte ikke at vedtage bødeforelægget, ville den centrale enhed herefter sende sagen til anklagemyndigheden med henblik på, at der blev rejst tiltale mod virksomheden.

Da Arbejdstilsynet ikke længere anvender denne reaktionsform i forbindelse med overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningens regler om arbejdspladsvurdering, sikkerhedsorganisation, bedriftssundhedstjeneste og arbejdsmiljøuddannelse, gælder nu Arbejdstilsynets sædvanlige reaktioner afhængig af forholdenes karakter.

Den forvaltningsretlige procedure, der gælder for udstedelse af påbud/tilsynsrapport (sædvanlige reaktioner) kan i hovedtræk beskrives således:

Når Arbejdstilsynet på et tilsynsbesøg konstaterer en overtrædelse, udarbejder Arbejdstilsynet et udkast til påbud/tilsynsrapport, som sendes i skriftlig høring til virksomheden med en høringsfrist. Virksomhedens eventuelle bemærkninger til faktuelle oplysninger indarbejdes i det påbud/tilsynsrapport, der endeligt udstedes. Såfremt der ikke fremkommer bemærkninger fra virksomheden inden høringsfristens udløb, udstedes endeligt påbud/tilsynsrapport uden ændringer.

Der er ovenfor beskrevet to forskellige reaktionsformer, der hver især stiller krav om en særlig procedure. Det er ikke muligt for Arbejdstilsynet generelt at vurdere, hvor mange ressourcer den ene reaktionsform kræver i forhold til den anden. Det vil helt afhænge af sagens karakter.

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

#### Spm. nr. S 211

Til justitsministeren (7/1 01) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Hvilket dansk selskab var registreret som ejer af skibet Scandinavian Star den 7. april 1990, og hvor og hvornår var selskabet registreret i Danmark?«

#### Begrundelse

Under den daværende søforklaring kom det frem, at et dansk registreret kommanditselskab, KS-Scandinavian Star, med adresse Gl. Kongevej 102 på Frederiksberg, netop havde overtaget skibet 7 dage før branden på skibet. Der er imidlertid opstået tvivl om, hvorvidt dette selskab rent faktisk var registreret i Danmark.