

Spm. nr. S 261

Til undervisningsministeren (9/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Kan ministeren forklare, hvorfor regeringspartierne er gået væk fra tankerne i deres eget beslutningsforslag B 142, (folketingssamlingen 2000-2001) om sanering af DFUU, til nu at ville nedlægge den?«

Svar (17/1 02)

Undervisningsministeren (Helge Sander, fg.):
Jeg henviser til mit svar på spørgsmål S 260.

Spm. nr. S 262

Til undervisningsministeren (9/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Er ministeren enig med den daværende konservative uddannelsesordfører Brian Mikkelsen, der under 1. behandlingen af B 142 og L 211 den 20. april 2001, sagde: »Som udgangspunkt er vi derfor på trods af tidligere snak ikke imod, at man har en konstruktion, som hedder den fri ungdomsuddannelse, hvis man sikrer, at der er nogle kolossale kvalitetskrav, og at det forløb, de unge kommer igennem, er rigtigt. Vi har været meget, meget, meget, meget skeptiske over for den fri ungdomsuddannelse, men må også erkende, at der er nogle unge, som ikke passer ind i det forløb, vi bredt har vedtaget herinde med hensyn til ungdomsuddannelsesstrukturen. Vi vil også godt sikre, at man som ung får de bedste mulige valgmuligheder, så både samfundet og den enkelte ikke går glip af de ressourcer, der findes, at man ikke tager en forkert uddannelse, og at det ikke varer for lang tid at tage en uddannelse«, og vil ministeren forklare, hvordan en nedlæggelse af DFUU harmonerer med denne udtalelse?«

Svar (17/1 02)

Undervisningsministeren (Helge Sander, fg.):
Jeg henviser til mit svar på spørgsmål S 260.

Spm. nr. S 263

Til undervisningsministeren (9/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Hvilke initiativer har ministeren påtænkt for at sikre, at den fri ungdomsuddannelses målgruppe i fremtiden får en uddannelse, når den fri ungdomsuddannelse nedlægges?«

Svar (17/1 02)

Undervisningsministeren (Helge Sander, fg.):
Jeg henviser til mit svar på spørgsmål S 260.

Spm. nr. S 270

Til undervisningsministeren (9/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren sikre, at en elev, som af en lærer, i strid med skolens politik, pålægges at deltage i en julegudstjeneste, ikke efterfølgende straffes med bortvisning fra skolen, fordi han under gudstjenesten demonstrerer mod denne tvang?«

Begrundelse

Spørgeren noterer med tilfredshed, at ministeren, jvf. svar på spørgsmål nr. S 179, er enig i, at deltagelse i gudstjenester altid bør være frivillig for elever. I den sammenhæng er det imidlertid vigtigt, at elevernes frihed til selv at vælge, om de vil deltage i sådanne aktiviteter, bakkes op af skolens ledelse. Derfor finder spørgeren det helt uacceptabelt, at en elev, der af en lærer presses til at deltage i en sådan gudstjeneste, efterfølgende straffes for at demonstrere mod denne urimelige tvang. Ifølge Nordjyske Stiftstidende den 20. december 2001 erkender Aalborg Handelsskoles rektor, at en lærer på skolen over for eleven har givet indtryk af, at der var mødepligt til julegudstjenesten, uden at denne kendsgerning kommer eleven til gode i den efterfølgende bortvisningssag.