

arbejdskraft. Skulle vi da så ikke gøre det til en fælles opgave at fokusere på den sammenhæng, der kunne være imellem, at vi har nogle mennesker i det her land, der ikke er integreret ordentligt, men som kunne blive integreret på en ordentlig måde på arbejdsmarkedet? Den debat er vigtig.

Men den anden debat er jo at stikke folk blå i øjnene. Regeringen vandt valget på den. Den hænger på den nu. Regningen skal betales. Men jeg er sikker på, at jeg nok skal vinde min kasse øl, og jeg skal efterfølgende give den til hele SF's folketingsgruppe.

Marianne Jelved (RV):

Jeg synes, det er beklageligt, at statsministeren udtaler sig på en måde, som ikke virker troværdig, for jeg sætter – uanset at jeg ikke har peget på statsministeren – pris på, at statsministre virker troværdige.

Statsministeren er faktisk den eneste økonom, jeg har mødt, der så åbenlyst undsiger betydningen af de tre skattereformer, vi har haft i Danmark, gennemført siden midten af 1980'erne. Der startede vi jo med hr. Isi Foighel som skatteminister, for det var fuldkommen åbenlyst, at det var alt for fordelagtigt at gældsætte sig i Danmark. Det var et af hovedproblemerne bag den økonomiske situation, vi havde på det tidspunkt. Det Radikale Venstre vedkender sig både det, vi var heldige med, og det, vi ikke var heldige med, da vi var støtteparti for Poul Schlüters regeringer gennem 1980'erne.

Vi reducerede værdien af rentefradraget. Det er det, vi kalder at brede skattegrundlaget ud, og så kunne vi sænke marginalsatten. Det øgede faktisk opsparingen, hvilket er meget vigtigt. Vi har fortsat reformerne i 1993 og 1998 efter samme principper.

Men jeg kan forstå, at det åbenbart alt sammen har været imod Venstres politik. Det er rigtigt, at der er mange miljøafgifter og grønne afgifter. Det er den mest effektive markedsform, hedder det vist – en måde at få ændret adfærd på.

Danmark er det land i verden, som har den største energieffektivitet i forhold til vores bruttonationalprodukt. Det roses vi for i OECD og mange andre steder. Det er en del af vores bæredygtighedsstrategi. Resultatet er jo ikke kommet, uden at vi har haft en politik for brug af grønne afgifter. Skatteyderne er blevet overkompenseret, når vi har lavet den slags.

Kl. 18.15

Kommuneskatterne har desværre ikke kunnet holde sig i ro, og det er et af problemerne. Derfor forstår jeg godt, at der er mange borgere, der oplever, at skatterne er steget.

Men det kan den nye regering jo give et svar på, for den nye regering har lovet skattestop, så det må jo løse sig. Det kunne jo godt være interessant at få et svar fra statsministeren på, hvordan dansk økonomi ville have set ud i dag uden de pågældende reformer.

I hvert fald kan jeg sige, at det ikke ville have været muligt at føre fastkurspolitik. Når gælden kan afdrages, som den kan nu, og som regeringen jo vil fortsætte med, så forudsætter det jo et indtægtsoverskud i forhold til de udgifter, man har.

Det er klart, at hvis ikke vi skulle afbetale den gæld, kunne vi jo sænke skatterne, men statsministeren og alle andre i dette udmærkede hus ved, at det ikke kan lade sig gøre. Statsministerens indlæg er også en undsigelse af den kæmpestore århundredepåtegning fra 1989, som jeg ellers havde opfattelsen af, at den daværende skatteminister var medforfatter til.

Endelig synes jeg, det er bemærkelsesværdigt, at statsministeren bliver ved med at trække frem, at pinsepakken kom fuldstændig bag på alle. Jeg ved, at Venstre havde stor fornøjelse af, at Det Radikale Venstre fremlagde sit skatteprogram umiddelbart før valget i 1998. Vi gik til valg på det. Det blev stort set gennemført i det, der er blevet kaldt pinsepakken, med virkning fra 1999, og vi er ikke spor kedede af det.

Det var dengang, Venstres formand sagde, at ejendomsmarkedet ville blive slået fuldstændig i stykker. Det blev det ikke. Det fik heller ikke den hurtige virkning på bremsning i stigning af huspriserne, som vi havde forventet. Men det skyldtes bl.a. rentetilpasningslånene.

Så vil jeg sige om det seneste radikale udspil på skatteområdet, som vi også er gået til valg på: Jeg har stort set ikke mødt nogen skattekyndig erhvervsorganisation, virksomhedsleder eller økonom, der ikke har anerkendt Det Radikale Venstres skatteoplæg.

Hr. Niels Helveg Petersen, hr. Anders Samuelsen og jeg selv deltager i utallige møder i erhvervslivets kredse om det radikale skatteudspil, af og til endda sammen med den nuværende finansminister.

Jeg er ikke i tvivl om, at statsministeren er en meget klog mand, og klogere end de fleste. Jeg synes, at statsministeren kunne gøre os alle sam-