

havde godkendt den danske statsstøtte til Combus, med påstand om at denne godkendelse ikke var lovlig.

Før folketingsvalget den 20. november 2001 var synspunktet hos ordførerne hos partierne Venstre og Konservative, at de støttede Danske Busvognmænd i sagen mod Kommissionen, hvilket naturligvis har givet en forventning om, at VK-regeringen derfor ville indtage det modsatte standpunkt i forhold til den tidligere socialdemokratisk ledede regering.

Det er derfor meget overraskende for ikke blot Brancheorganisationen Danske Busvognmænd, men også for borgere med en såkaldt borgerlig observans, at VK-regeringen alligevel vælger at fastholde den tidligere regerings standpunkt og støtte Kommissionen mod Dansk Busvognmænd. Argumentet herfor er af trafikministeren til dagspressen oplyst at være, at sagen dermed kan afsluttes hurtigt, hvilket er i regeringens interesse.

Det er spørgerens opfattelse, at det naturligvis altid er rart at få et hurtigt afgørelse på en retlig stridighed, men at det vigtigste trods alt er at nå frem til en retfærdig afgørelse.

Spørgeren er derfor interesseret i at få oplyst om baggrunden for, at regeringen vil fastholde den tidligere regerings standpunkt om at støtte Kommissionen ved den kommende retssag ved EF-Domstolen mod Brancheorganisationen Danske Busvognmænd i sagen om en eventuel ulovlig statsstøtte på 500 mill.kr. Der er uægtelig tale om en kovending i forhold til tidligere udtalelser fra regeringspartierne.

Svar (21/1 02)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Regeringens Udenrigspolitiske Udvalg har den 20. december 2001 – på baggrund af en henvendelse fra Brancheorganisationen Danske Busvognmænd – besluttet, at man ikke vil ændre den tidligere regerings beslutning om at intervinere i Combus-sagen (sag T-157/01, Danske Busvognmænd mod Kommissionen) til fordel for Kommissionen.

Regeringen har herved navnlig lagt vægt på følgende forhold:

- Der er tale om en principiel og vigtig sag om et betydeligt millionbeløb.
- Danske Busvognmænd mener, at engangsvederlaget til tjenestemændene, der overgik til overenskomstansættelse i Combus, var stats-

støtte. Afsnittet i Kommissionens beslutning om dette forhold er ganske kortfattet. Det er vigtigt, at Danmark får mulighed for selvstændigt at bidrage med såvel faktiske oplysninger som juridiske argumenter til belysning af dette aspekt.

- Dommens præmisser kan forventes at få betydning i fremtiden for statens eventuelle privatisering af andre offentlige selskaber. Staten har derfor en interesse i, at EF-Retten i Første Instans får indsigt i den vanskelige situation, som en medlemsstat kan stå i, når der skal ske en privatisering af et offentligt selskab.
- Interventionsinstrumentet indebærer, at Danmark – udover at støtte Kommissionens påstand – kan gøre selvstændige anbringender gældende. Danmark får også selvstændig adgang til i givet fald at appellere EF-Rettens afgørelse til EF-Domstolen.
- Hvis regeringen ikke intervinerer til fordel for Kommissionen, vil regeringens troværdighed i forhold til Kommissionen lide skade.

Det kan yderligere oplyses, at Folketingets Europaudvalg og Trafikudvalget er orienteret om regeringens beslutning.

Spm. nr. S 207

Til undervisningsministeren (7/1 02) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at gymnasieelever ansættes til at undervise i folkeskolen?«

Begrundelse

Det er spørgerens opfattelse, at Danmarks Lærereforening ikke umiddelbart ønsker, at der ansættes ledige cand.mag.er eller ingeniører – specielt i den ældre kategori.

Svar (15/1 02)

Undervisningsministeren (Helge Sander, fg.):

Det fremgår af kapitel 4 i folkeskoleloven, hvilke uddannelseskraft, der stilles til personer, der skal undervise i folkeskolen. Det følger af § 28, stk. 1, at personer, der skal varetage undervisningen i grundskolen og i 10. klasse, skal have gennem-