

Spm. nr. S 257

Til fødevareministeren (9/1 02) af:

Ritt Bjerregaard (S):

»Vil ministeren jf. ministerens oplysninger i »Minister: Væk med gebyret«, Berlingske Tiden-
de den 8. januar 2002 om afskaffelse af eksport-
restitutioner oplyse, hvor mange ansøgninger
der er blevet færre, efter at gebyret på de 200 kr.
er blevet indført, hvor stort provenuet har været,
og hvilke oplysninger ministeren har i forbin-
delse med, at det ved lovbehandlingen blev
klart, at den svenske ordning med en bagatel-
grænse ikke havde betydet færre ansøgninger,
siden hun anfører, at det kunne være en løs-
ning?«

Svar (21/1 02)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

I 2000 modtog Direktoratet for FødevareErhverv
på eksportrestitutionsområdet knap 234.000 va-
reposter til behandling.

I 2001 modtog direktoratet lige knap 100.000
vareposter til behandling. Gebyret har naturlig-
vis været en væsentlig faktor i denne nedgang i
sagsantallet, men også markedsmæssige forhold
har spillet ind. Igennem hele 2001 har der såle-
des ikke været restitutioner til de fleste svine-
kødsvarer, ligesom eksporten af oksekød har
været ramt af udbruddet af mund- og klovsyge i
England, Holland og Frankrig.

Jeg kan oplyse, at det for 2001 indtil nu op-
krævede gebyrbeløb udgør 13.163.000 kr. Hertil
vil komme et mindre beløb, anslået mellem
600.000 kr. og 800.000 kr., for ansøgninger fra
2001, som imidlertid pr. årsskiftet 2001/2002
endnu ikke var videresendt af Told- og Skatte-
myndighederne til Direktoratet for FødevareEr-
hverv. For finanslovforslag for 2002 har man kal-
kuleret med en indtægt på 15,2 mio. kr. fra geby-
ret.

For god ordens skyld bemærkes, at det ikke
er alle vareposter til behandling, som udløser
gebyr. Dette gælder for eksempel frafrørsler fra
eksportoplag og eksporter, hvortil der ikke ydes
restitution, men som alligevel kræver eksport-
licens. Det kan i denne forbindelse oplyses, at
det for 2001 foreløbigt opkrævede gebyr på
13.163.000 kr. fordeler sig på godt 77.000 va-
reposter.

Det er min opfattelse, at den adfærdsregule-
rende virkning, som gebyret har, vil kunne op-

nås ved en bagatelgrænse, såfremt systemet ud-
formes rigtigt.

For så vidt angår de svenske erfaringer med
en bagatelgrænse gælder det, at erfaringerne
med systemet, som det er gennemført i Sverige,
ikke har været positive. Antallet af »små« ansøg-
ninger, det vil sige ansøgninger under 200 sven-
ske kroner i restitution, er kun faldet med knap
40%, og systemet er tungt at arbejde med.

Dette kan imidlertid tilskrives den udform-
ning af bagatelgrænssystemet, som er valgt i
Sverige, idet bagatelgrænsen ikke er en grænse
pr. varelinje, men en grænse pr. »papir-ansøg-
ning«, hvorpå der kan være mange varelinjer,
samt det forhold at sorteringen ikke sker maski-
nelt/automatisk, men først som et produkt af
sagsbehandlingen. Endelig indeholder den
svenske model en procedure for høring af eks-
portøren, hvilket gør systemet tungt.

Der vil ved udformningen af et fremtidigt
dansk bagatelgrænssystem blive taget hensyn
til de svenske erfaringer.

Spm. nr. S 258

Til fødevareministeren (8/1 02) af:

Ritt Bjerregaard (S):

»Vil ministeren med henvisning til artiklen »Mi-
nister: Væk med gebyret«, Berlingske Tidende den
8. januar 2002, oplyse, om det er rigtigt, at rege-
ringen, samtidig med at den arbejder med me-
get store besparelser, der rammer bredt, mener,
at den har råd til at afskaffe en gebyrordning på
200 kr., og på hvilke områder agter ministeren at
spare for at kunne gennemføre en sådan ænd-
ring?«

Svar (21/1 02)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Som det fremgår af artiklen den 8. januar 2002 i
Berlingske Tidende, er jeg modstander af geby-
ret på ansøgninger om eksportrestitution, idet
det er min opfattelse, at den samme adfærdsre-
gulerende virkning, som var hovedformålet
med gebyret, vil kunne opnås med et bagatel-
grænssystem, såfremt dette system udformes
rigtigt.

I Fødevareministeriet pågår der i øjeblikket
overvejelser om, hvordan et bagatelgrænse-