

Hvis man skal nå ud af den nuværende for-tvivlende situation, stiller det krav til begge sider. Palæstinenserne må tage effektive skridt til at bekæmpe vold og terror, og Israel må opfylde en række krav: indstille likvideringer, trække tropperne tilbage fra selvstyreområderne, selvfølgelig også fra Ramallah, hvor Arafat i dag holdes som fange i sin egen by og sit eget hjem. Vi må som det første skridt fastfryse bosættelserne, som lægger gift for fredsbestræbelserne, og Israel må holde op med at ødelægge infrastrukturen i selvstyreområderne, f.eks. den af EU finansierede lufthavn i Gaza.

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for hans bemærkninger om Louisianaprocesen. Louisiana processen er jo et forsøg på at skabe dialog mellem de civile arabiske samfund og Israel. Man må nok sige, at det er blevet vanskeligere end nogen sinde at sætte en sådan dialog i gang, men det er altså også blevet vigtigere end nogen sinde, og derfor vil jeg kun opfordre regeringen til at følge det spor og gøre alt, hvad den kan for at afsøge alle muligheder for at bringe også Louisiana processen i gang igen.

Der er et enkelt punkt, der skiller her i debatten, bl.a. mellem det forslag til vedtagelse, hr. Jann Sjursen har fremsat, og det, som en række partier har fremsat; det er spørgsmålet om Danmarks bistandspolitik til selvstyreområderne. Regeringen er jo – det ved vi – i gang med en større gennemgang af hele vores ulandsbistand, og jeg må sige, at for Det Radikale Venstres vedkommende finder vi det uhensigtsmæssigt på dette tidspunkt og i denne debat at pille et enkelt element ud af bistandspolitikken og fremhæve det ganske særligt. Det synes jeg ikke er passende og hensigtsmæssigt på dette tidspunkt, hvor vi venter på regeringens udspil til en samlet besparelse på og revision af vores bistandspolitik, som jeg i øvrigt beklager.

Jeg kan anbefale, at man stemmer for det forslag til vedtagelse, som en række partier, herunder Det Radikale Venstre, har fremsat.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil sige tak til hr. Niels Helveg Petersen og også sige tak for en udmærket tale i det hele taget, selv om der nok var ting, man kunne være uenig i; men jeg vil lige kommentere det om EU's rolle.

Grunden til, at vi siger, det er vigtigt at have et rimeligt bredt flertal, er, at det er da i hvert fald

bedre end et meget snævert flertal. Indholdet er det vigtigste, men det næstvigtigste kan være, at der er et meget bredt flertal for det, der bliver tale om. Grunden til det er jo netop, at Danmark har formandskabet i EU i det kommende halvår, og derfor kan det jo godt være, at vi via EU kan komme til at spille en rolle.

Men jeg vil samtidig sige, at vi har måske ikke de store forhåbninger om, at EU i sig selv vil kunne fremtvinge en løsning. Det kræver begge parter opbakning, det kræver også, at USA er indstillet på at medvirke, men det kræver også en opfølgning, og her tror jeg, at Danmark måske kan spille en selvstændig rolle, også efter det halve år. Det er i den sammenhæng, det skal ses.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne kvittere for hr. Niels Helveg Petersens bemærkning vedrørende EU, og jeg vil gerne understrege, at når der er noget godt at sige om EU, så skal det siges. Det er ikke så tit, man får den mulighed, men faktisk har EU jo spillet en helt anderledes rolle i Mellemøsten end USA, og det lægger vi vægt på i Enhedslisten, når vi skal bedømme denne sag.

Så vil jeg bare sige til hr. Niels Helveg Petersen, at når jeg skal være helt ærlig, tror jeg måske ikke, at hr. Peter Skaarups bemærkninger om EU-formandskabet er helt så oprigtigt ment som Enhedslistens. Jeg tror nemlig i virkeligheden, at det, hr. Peter Skaarup går efter med sin bemærkning om det danske formandskab, er at gøre Danmark fodslæbende i EU med hensyn til en aktiv håndhævelse af f.eks. associeringsaftalen, hvorimod Enhedslisten går ind for, at EU aktivt skal kræve associeringsaftalens bestemmelser overholdt. Når man kommer ned under overfladen, tror jeg, jeg kan sige til hr. Niels Helveg Petersen, at det faktisk er Enhedslisten, der mest aktivt går ind for, at EU skal endnu mere på banen i denne sag.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det udenrigsministeren, hvis han ønsker det.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil godt sige tak for den brede opslutning bag regeringens politik i Mellemøsten. Jeg siger tak for den gode debat, der har været, og jeg skal komme med nogle enkelte bemærkninger til den.