

jo heller ikke skrevet alt i deres forslag til vedtagelse.

Men lad mig sige det helt, helt klart: Vi respekterer staten Israel, vi er imod terrorisme i enhver afskygning – det står også i vores forslag til vedtagelse – og vi tager også afstand fra de udemokratiske ting, der måtte foregå i det palæstinensiske område.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Så vil jeg godt sige til hr. Holger K. Nielsen, at da det lader til, at hr. Holger K. Nielsen og undertegnede er enige, vil jeg bare opfordre hr. Holger K. Nielsen til at stemme for det forslag, som Venstre sammen med andre partier har fremsat.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg kan oplyse over for Folketinget, at vi vil undlade at stemme til det forslag. Det er bedre, end vi kunne have frygtet, men vi synes stadig ikke, der er balance i det. Der mangler faktisk en mere kraftig kritik af den israelske regering, og i forhold til den tidligere vedtagelse fra november 2000 synes vi, der er tale om et tilbageskridt. Det er ikke et voldsomt stort tilbageskridt, jeg synes, det kunne have været langt, langt værre. Men det er ikke godt nok, det er et tilbageskridt i forhold til den tidligere vedtagelse, og derfor vil vi undlade at stemme til de øvrige partiers forslag til vedtagelse.

Niels Helveg Petersen (RV):

Lad mig allerførst sige tak til udenrigsministeren for besvarelsen. Jeg synes, det var en god besvarelse, jeg synes, den var afbalanceret.

Baggrunden for debatten er så trist, som den kan være. Voldsspiralen i Mellemøsten ser ud til ikke at have nogen ende. Vold fra én side følges af vold fra den anden side, og så fremdeles; vold og hævn afløser hinanden med det helt forudsigelige resultat, at ekstremister i begge lejre styrkes, og de moderate kræfter med vilje til forhandling og udsoning bliver stadig mere svækkede. Dermed svækkes også mulighederne for at få fredsprocessen tilbage på sporet igen, for hvad der måtte være tilbage af tillid mellem parterne ser ud til til stadighed at blive stadig mindre.

I ugerne lige efter den 11. september 2001 opstod der et vist håb om, at der nu ville blive lagt ekstra pres på parterne for at skabe en form for

gennembrud. Der var et håb om, at det kunne ske, og samtidig så det også ud, som om både USA, Rusland, EU og andre var enige om, at som led i den langsigtede forebyggelse af terrorismen var det nødvendigt at få fredsprocessen tilbage på sporet. Men dette spinkle håb, der skabtes i ugerne efter den 11. september, er siden blevet gjort grundigt til skamme.

Men selv om situationen altså til stadighed ser ud til at bevæge sig fra slemt til værre, er det alligevel nødvendigt at fortsætte fredsbestræbelserne. Der er ikke noget alternativ på længere sigt end en genoptagelse af fredsprocessen. Alt andet fører kun længere tilbage og ødelægger mulighederne yderligere.

KL 14.50

Grundlaget for forhandlinger om fredsprocessen er selvfølgelig de relevante sikkerhedsrådsresolutioner og Mitchellrapportens anbefalinger, og sigtet er jo også klart. Sigtet er at respektere Israels ret til at leve i fred og sikkerhed inden for internationalt anerkendte grænser og palæstinensernes ret til at oprette og leve i en selvdygtig, uafhængig og demokratisk palæstinensisk stat. Det er sigtet for de bestræbelser, som Danmark må forfølge bilateralt og især – jeg understreger især – i den kommende tid inden for EU.

Danmark er allerede medlem af trojkaen, og fra den 1. juli i år bliver det Danmarks opgave at lede arbejdet i EU med at finde frem til fælles standpunkter og initiativer i mellemøstkonflikten. Det er derfor også fantastisk vigtigt, at der her i Folketinget er enighed om den linje, der skal føres. Det er vigtigt, at vi står sammen, for at Danmark kan løse den opgave bedst muligt, og sandelig om ikke også den erkendelse ser ud til at brede sig her i Folketinget.

Jeg var lige ved at tro, at jeg hørte helt forkert, men jeg gjorde det ikke, da jeg hørte hr. Peter Skaarup henvisne til vigtigheden af, at Danmark nu stod sammen, fordi vi skulle have formandskabet i EU. Jeg tror, det er den første EU-positive ytring, jeg har hørt hr. Peter Skaarup fremsige, så jeg synes, det er en bemærkelsesværdig dag i vores EU-debat.

Også SF – det er ikke så overraskende – men sandelig også hr. Keld Albrechtsen skriver under på, at EU nu skal spille en mere aktiv rolle. Det hører også til sjældenhederne, vi hører hr. Keld Albrechtsen fremhæve, at EU kan spille en positiv og aktiv rolle, men jeg takker for begge disse udsagn. Det er også godt for den støtte, der bør være til Danmark under formandskabet.