

rigt tit uden om de officielle ting, de har lov til at gøre.

Derfor vil vi advare imod den dæmonisering og se det her som et socialt problem, et nationalt problem, et politisk problem, der skal løses.

I den sammenhæng er det vigtigt, at EU kommer på banen. Vi er stærkt tilhængere af, at EU får en mere offensiv politik i denne her konflikt. Vi har været inde på det tidligere i dag. USA er den stærke part, og man kommer nok ikke uden om USA, hvis der skal forestilles en reel løsning på det. Men det er vigtigt, at EU kommer ind, lægger pres på USA, lægger pres på parterne og bruger alle de politiske midler, der måtte være, til at man kan få gang i den her fredsproces.

Vi ser heller ikke nogen mulighed for, at man får løst det her, medmindre der kommer en uafhængig part ind, helst en FN-styrke eller i hvert fald en observationsstyrke. Jeg forstår simpelt hen ikke, at det kan være rigtigt, at Israel skal have vetoret i forhold til det i al evighed. I alle andre konflikter i verden er det altså ikke muligt for en regering at forbyde det internationale samfund at reagere, hvis der sker grove overtrædelser af menneskerettighederne. Milosevic ville ikke have, at man greb ind. Det gjorde man alligevel.

En lang række andre steder har regeringer vendt sig mod, at det internationale samfund skulle blande sig. Jeg troede, vi var kommet i en situation, hvor det internationale samfund så på de politiske problemer og tog det her alvorligt. Derfor er vi nødt til at sige: De her slagterier vil fortsætte, den her konflikt vil fortsætte med vidtgående konsekvenser, medmindre FN får en stærkere rolle, medmindre vi får en tredjepart ind til at skille parterne ad.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Det er to korte spørgsmål til hr. Holger K. Nielsen.

I forhold til din gennemgang omkring Sharon kan man være enig eller uenig, men jeg synes jo, at du mangler ...

Første næstformand (Svend Auken):

Undskyld, men man tiltaler ikke medlemmet direkte.

Troels Lund Poulsen (V):

Undskyld.

Jeg ville gerne have en forklaring på hr. Holger K. Niensens syn på Arafat, den savner jeg.

Derudover vil jeg bede hr. Holger K. Nielsen om også at komme med en holdning til, hvordan hr. Holger K. Nielsen ser på de overgreb, palæstinenserne har gjort.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jamen jeg er ikke nogen stor beundrer af Arafat. Arafat har ikke noget demokratisk sindelag, og den måde, den gamle PLO-ledelse håndterer de her ting på, er bestemt kritisabel, ikke mindst i forhold til befolkningen.

Men man skal bare være klar over, at Arafat er det kort, man kan forhandle med i øjeblikket. Hvis han ikke er der, vil der være langt mere yderligtgående kræfter, som man skal forholde sig til. Derfor vil jeg sige, at alle jo er enige om, på trods af at Arafat bestemt har mange kritisable ting også i sin fortid, at hvis der skal en forhandlingsløsning i gang, er man nødt til at forhandle den med Arafat.

Omkring de overgreb, der blev nævnt: Jamen det har vi kritiseret adskillige gange, jeg sagde det i øvrigt også i min tale, og vi har kritiseret det adskillige gange. Den måde, man har eksekveret dødsstraf på, den måde, man håndterer demokrati på i det palæstinensiske område, er i allerhøjeste grad kritisabel. Men det bortforklarer ikke, at nøglen til løsningen er den israelske politik. Israel er den stærke part, og det er Israel, der er nødt til at ændre den undertrykkelsespolitik, man fører over for palæstinenserne.

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Så vil jeg gerne spørge hr. Holger K. Nielsen, hvorfor det ikke fremgår af forslaget til vedtagelse, at hr. Holger K. Nielsen og hr. Keld Albrechtsen har en kritisk holdning til det, palæstinenserne har gjort i konflikten.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det kunne det såmænd godt, så hvis hr. Troels Lund Poulsen vil stemme for det, hvis vi ændrer det, skal vi gerne gøre det. Men man kan skrive alt muligt i sådan nogle vedtagelsesforslag.

Vi har sagt helt klart, at naturligvis skal palæstinenserne også overholde demokratiske regler, at de ikke må foretage overgreb mod befolkningen, og at de skal respektere almindelige menneskerettigheder. Der skal ikke være nogen tvivl om, at det mener vi, men flertallet af partier har