

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg har to spørgsmål til det forslag til vedtagelse, der er fremsat.

Det første har at gøre med den tredje pind, hvor der står, at man skal respektere menneskerettighederne, bl.a. i medfør af EU's aftaler med dem. Betyder det, at regeringen vil tage alvorligt, at der i de handelsaftaler, der er lavet mellem EU og Israel, faktisk er krav om overholdelse af menneskerettigheder og international lov, og at det i den forbindelse, sådan som jeg fortolker dem, ikke burde være muligt at fortsætte den ulovlige bosættelsespolitik?

Jeg lagde mærke til, at hr. Troels Lund Poulsen sagde, at bosættelserne er imod den fjerde Genèvekonvention. De er ulovlige, folkeretligt ulovlige. Derfor vil jeg godt høre, om regeringen er villig til virkelig at spænde tommelskruerne på Israel i forbindelse med handelsaftalerne, for at få Israel til at overholde menneskerettighederne.

Det andet punkt har at gøre med overvågningsmekanismen med parternes accept. Der er jo ingen tvivl om, at skal det her have en ende, er det nødvendigt, at der kommer en tredje part ind. Ellers får det her ikke nogen ende. Vi ved også, at Israel konsekvent har nægtet enhver form for tredjepart at komme ind her. Kan det virkelig være rigtigt, at Israel i al evighed skal have vetoret i forhold til det?

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Tak for bemærkningerne fra hr. Keld Albrechtsen i forhold til talen.

I forhold til spørgsmålet fra hr. Keld Albrechtsen omkring de danske virksomheder og muligheden for at afsætte våben, vil jeg blot minde hr. Keld Albrechtsen om, at den aftale, der hentydes til, jo er en aftale, som er indgået af den tidligere regerings justitsminister. Jeg har ikke nogen grund til her fra Folketingets talerstol at gå imod den.

Kl. 13.25

Men jeg vil da gerne også sige til hr. Keld Albrechtsen, som jeg også sagde det i min tale, at vi ikke her taler om at være fortalere for den ene eller den anden part. Det tror jeg også jeg gjorde meget klart; det er en afbalanceret politik, hvor vi er kritiske over for palæstinenserne, men også er det over for israelerne, for som jeg sagde i talen, er det nødvendigt at have en konstruktiv, men også kritisk dialog i forhold til begge parter.

Det er det, der kommer til at gå igen, og det er det, der er budskabet i den vedtagelse, som er fremsat.

I forhold til hr. Jann Sjursen og spørgsmålet omkring bistand kan jeg jo kun bekræfte og sige, at jeg i min ordførertale var inde på problemstillingen, hvor jeg sagde, at vi målrettet må revurdere, hvordan vores midler til palæstinenserne bliver brugt. Det er klart, at der er ting, som vi kommer til at se på, men det er ting, som vi kommer til at se på i forbindelse med finanslovens præsentation, hvor det jo indgår som et helt selvstændigt element, nemlig i diskussionen af, hvordan vores udviklingsmidler bliver prioriteret.

Endelig til hr. Holger K. Nielsen, som i forhold til EU's aftale spørger om, hvorvidt vi er villige til fra Venstres side at spænde tommelskruerne på Israel. Der vil jeg igen minde om, at godt nok siger jeg, at bosættelsespolitikken ikke er hensigtsmæssig for Israel, og det synes jeg heller ikke, den er, men derudover må vi sige, at palæstinenserne jo heller ikke gør situationen lettere ved konstant og gennem flere år målrettet at bruge terror som et redskab til at gøre Israels stat og uafhængigheden til et debattema.

Derfor må vi sige, at der er ikke én skurk, men der er to skurke, og det er ikke sådan, at vi fra dansk side entydigt skal støtte den ene af parterne.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det de samme tre til korte bemærkninger: Hr. Keld Albrechtsen, hr. Jann Sjursen og hr. Holger K. Nielsen, og det bliver først hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg lægger bare mærke til, at når der snakkes om, at det skal være afbalanceret, så betyder afbalanceret i regeringens sprogbrug, at man retter en sønderlemmende kritik mod, hvad der foregår hos palæstinenserne, og så unnlader man at nævne, hvad der foregår hos israelerne. Hvis det så bliver nævnt, at der faktisk også er en våbeneksport fra Danmark til Israel, undskylder man sig med, at det er noget, en tidligere justitsminister har lavet. Sådan kan man ikke gøre. Man har ansvaret for det, når man er i regering. Så kan man ikke undskylde sig med, at det er noget, nogle andre har lavet en anden gang. Man må stå ved det, man har ansvaret for. Det håber jeg da Venstres ordfører er enig i.