

Kl. 11.25

En sidste appel til miljøministeren: Nu bruger man sit flertal på arrogant vis til at tromle sin politik igennem. Dette er den sidste debat i Folketingssalen om dette beslutningsforslag, så vil miljøministeren ikke være så venlig at droppe arrogancen og som ansvarlig minister bare forsøge at svare på nogle af de spørgsmål, der er stillet?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 49 (S, SF, RV, EL og KRF) stemte for, 65 (V, DF og KF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 3:

Forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvad vil regeringen gøre for at sikre en afbalanceret mellemøstpolitik?«

Af Jann Sjursen (KRF), Bodil Kornbek (KRF), Ole M. Nielsen (KRF) og Tove Videbæk (KRF). (Forespørgslen anmeldt 6/12 01. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/12 01).

Sammen med denne sag foretoges:

3) Forespørgsel nr. F 9:

Forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om den skærpede konflikt i Mellemøsten, herunder hvordan den danske regering vil arbejde for, at den israelske besættelse af palæstinensisk land bringes til ophør?«

Af Søren Søndergaard (EL) og Keld Albrechtsen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 11/12 2001. Fremme af forespørgslen vedtaget 14/12 01).

Formanden:

Der er fremsat ønske om en taletid på 10 minutter for ordførerne i første omgang og 5 minutter i anden omgang, og det er efterkommet.

Ordføreren vedrørende forespørgsel nr. F 3, hr. Jann Sjursen.

Begrundelse

Jann Sjursen (KRF):

Der er tre grunde til, at Kristeligt Folkeparti har rejst en forespørgsel til regeringen om mellemøstpolitikken.

For det første er der jo sket meget i Mellemøsten og i særdeleshed i forholdet mellem Israel og palæstinenserne, siden Folketinget sidst havde en debat om situationen i Mellemøsten i november 2000. Forholdet mellem Israel og palæstinenserne har desværre ikke ændret sig til det bedre siden da, tværtimod. Fredsprocessen er kørt helt af sporet, og i den situation er det vores pligt at vurdere og beslutte, hvordan vi bedst og sammen med andre lande og organisationer i det internationale samfund kan bidrage til, at parterne i konflikten presses til forhandlingsbordet.

For det andet står Danmark over for en stor udfordring, idet vi det næste halvår overtager formandskabet for EU. Det giver et stort ansvar og en unik mulighed for netop at spille en mere konstruktiv rolle over for parterne i Mellemøsten, og forespørgslen i dag skal altså også ses på denne baggrund.

Endelig er det for det tredje Kristeligt Folkepartis opfattelse, at der er brug for en mere afbalanceret mellemøstpolitik end den, som kom til udtryk under den tidligere regering. Den tidligere regering magtede efter Kristeligt Folkepartis opfattelse ikke at lægge pres på såvel israelere som palæstinensere i forsøget på at få dem til at genoptage fredsforhandlingerne. Lidt firkanteret sagt: Israel blev udråbt som en skurk og palæstinenserne undskyldt.

Jeg er udmærket klar over, at den tidligere udenrigsminister, hr. Mogens Lykketoft, vil benægte, at det forholder sig sådan. Men jeg tror, hr. Lykketoft i det mindste er nødt til at medgive, at sådan blev signalerne opfattet i Israel og i øvrigt også af nogle politiske partier i Danmark.

Et af de vigtigste formål for dagens debat er altså at få fastslået en mere afbalanceret mellemøstpolitik, så Danmark også i god tid, før vi overtager EU-formandskabet, bringer sig i en position, hvor vi kan udnytte lige præcis den situation. Efter regeringsskiftet har den nye udenrigsminister allerede markeret, at både regeringen og han selv ønsker en afbalanceret mellemøstpolitik, og så meget desto mere ser vi fra Kristeligt Folkepartis side frem til at modtage regeringens besvarelse af forespørgslen i dag.