

statsministerens tidligere chef for landsskadelig virksomhed.

Det valgte statsministeren ikke at gøre, og spørgsmålet er: Hvad skal man lægge i det?

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Statsministeren har flere gange lagt vægt på, at man ikke skal stille illusioner op for befolkningen. Derfor er det også til stor irritation, at statsministeren gentagne gange både under valgkampen og også her i dag har forsøgt at mane et billede frem om det forslag til en skattereform, som Det Radikale Venstre har lagt frem, og det billede, Venstre og statsministeren har valgt at bruge, er, at så skal man virkelig holde på sin tegnedreng.

Faktum er, og det er jeg fuldstændig overbevist om at statsministeren godt er klar over, er helt bevidst om, at der ligger for 9 mia. kr., faktisk 9,5 mia. kr. for at være helt præcis, netto skattelettelse i det forslag. Det svarer til, når vi har fire millioner skatteborgere i det her land, at der er en gennemsnitlig skattelettelse pr. skatteborger på 2.500 kr.

Kl. 17.40

Jeg kommer selv fra Jylland, som statsministeren også gør, og jeg er rimelig overbevist om, at alle andre jyder i hvert fald straks ville få tegnebogen frem, hvis de fik et tilbud om at få proppet 2.500 kr. i den. Hvis statsministeren ikke vil gøre det, kan jeg jo regne ud, at der så må være 5.000 kr. til mig.

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Til hr. Frank Jensen: Også når det gælder indfødsret, gælder det selvfølgelig, at regeringen vedstår indgåede aftaler, men det er jo ikke det samme som, at aftaler gælder til evig tid. Vi har jo ikke på noget tidspunkt under valgkampen lagt skjul på, at vi ønsker at ændre reglerne for tildeling af dansk indfødsret. Det kan hr. Frank Jensen ikke være i tvivl om. Og derfor må hr. Frank Jensen jo heller ikke blive overrasket over, at regeringen naturligvis møder op med sådanne ønsker.

Til hr. Søren Søndergaard: Jeg har ikke hørt nogen sige, at den tidligere statsminister har drevet landsskadelig virksomhed. Jeg har hørt nogen sige, at den udlændingelov, der blev lavet i 1983, var landsskadelig. Det er et synspunkt. Jeg vil da gerne for en ordens skyld slå fast: Jeg mener ikke, at den daværende statsminister,

Poul Schlüter, har bedrevet landsskadelig virksomhed. Men lad nu hr. Søren Søndergaard køre rundt med det.

Og så endelig til hr. Anders Samuelsen: Det lyder næsten for godt til at være sandt, at hr. Anders Samuelsen vil dele, måtte jeg forstå – det kan næsten ikke passe – ufinansierede skattelettelser ud. Det lyder ikke radikalt. Det lyder bestemt ikke radikalt. Der må stikke noget under. Så jeg er helt sikker på, at hvis hr. Anders Samuelsen vil give den skattelettelse med den ene hånd, så har hr. Anders Samuelsen noget i baghånden, som han så tager med den anden hånd. Det er jeg helt sikker på, ellers er det i hvert fald ikke radikalt.

**Fjerde næstformand (Margrete Aukén):**

Og så er det hr. Keld Albrechtsen og derefter hr. Lars-Emil Johansen og så hr. Kuupik Kleist.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Statsministeren sagde, at vores visumpolitik i forhold til Taiwan ligger fast. Det er en udtalelse, der overrasker mig, for den 25. oktober 2001 stod den nuværende udenrigsminister, altså hr. Per Stig Møller, her i Folketinget og sagde, at hvis Taiwans præsident som privatperson ønskede at komme her til Danmark, skulle han naturligvis have lov til det. Det er der ikke gnist af tvivl om. Det sagde den nuværende udenrigsminister for 6 uger siden, men det har regeringen åbenbart glemt. Jeg synes, det er noget pinligt.

Så vil jeg gerne sige, at statsministeren, altså den nuværende statsminister, ofte har beklaget sig over, at der var et anspændt forhold mellem regeringen og Færøerne, og så kommer statsministeren med en melding til Grønland om, at der ikke kan ske noget som helst med den baseaftale, som de to grønlandske folketingsmedlemmer i fuldstændig klar tekst har meddelt her i Folketinget, at det ønsker man en forhandling om i Grønland.

Jeg håber, at statsministeren vil komme herop og give et lidt bedre signal om samarbejde i forhold til Grønland og Færøerne.

(Kort bemærkning).

**Lars-Emil Johansen (SIU):**

Statsministeren nævnte, at 1951-aftalen skam var udmærket. Den var effektiv, den var fleksibel, og den var ganske udmærket som grundlag for forsvaret af Grønland. Det respekterer jeg at statsministeren mener. Men der er ikke et men-