

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jo, jeg forstår da, at vi skal have et erhvervsliv, der fungerer, men på trods af alle elendigheder registrerer vi trods alt et månedligt overskud på handelsbalancen på 5 mia. kr. her de senere år. Hvor højt skal det egentlig være, før vi har råd til det? Hvor meget højere skal overskuddet på betalingsbalancen være? Skal arbejdsløsheden længere ned, for så burde vi have bedre råd, men så får vi større flaskehalsproblemer, eller skal arbejdsløsheden stige, før vi har råd til at trække folk ud? Hvornår er det egentlig?

Jeg synes, det er svært at finde ud af, hvis vi virkelig ønsker at gøre noget ved det her, hvornår det så egentlig er. Jeg synes faktisk, det her tidspunkt er meget passende til at gøre det bedre end det her.

Beskæftigelsesministeren (Lars Løkke Rasmussen, fg.):

Tak for det, og tak for en spændende debat, det synes jeg sådan set det har været. Jeg har lyttet med fornøjelse og interesse til denne debat om udvidet barselorlov.

Den har været grundig, der har været rejst mange spørgsmål, og der har været mange forskellige indfaldsvinkler. Det er vel naturligt nok, al den stund netop hele spørgsmålet om en udvidelse af barselorloven har fyldt så meget i den politiske debat i Danmark det seneste års tid.

Der er som sagt rejst mange spørgsmål, der er også stillet forslag, der er gjort indvendinger, og dem vil jeg gerne sige tak for og selvfølgelig give tilsagn om at bringe videre til beskæftigelsesministeren, der desværre er forhindret i at deltage i dag. Og præcis af den grund vil jeg heller ikke give mig i kast med at komme med en lang række bemærkninger til de indvendinger, spørgsmål og nye vinkler, der har været rejst og fremført i dag, men i stedet nøjes med at konstatere, at der synes at være endog rigtig mange partier her i salen, der grundlæggende er enige med regeringen i princippet om, at danske familier bør have en forlænget barselorlov.

Kl. 20.00

Nu overgår forslaget jo til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget, hvor der bliver lejlighed til at svare på de mange spørgsmål, der er stillet her i dag, og det er jeg overbevist om at beskæftigelsesministeren vil gøre efter bedste evne, og det vil række langt.

Samtidig er det jo en kendt sag, at regeringen vil påbegynde særskilte finanslovforhandlinger

med partierne umiddelbart efter offentliggørelsen af finanslovsforslaget den 29. januar, og der skulle derfor være alle tænkelige muligheder for, at man også den næste måneds tid vil få rig lejlighed til at diskutere dette emne, der påkalder sig så stor interesse.

Jeg vil ikke undlade også at bemærke til den diskussion, der var på et tidligere tidspunkt i debatten omkring flertal, at det vel fortsat må være en ledetråd, at til det at etablere et flertal for at bruge penge hører jo også at etablere et tilsvarende flertal for at skaffe pengene. Det er jo netop derfor, det bliver så interessant at diskutere dette spørgsmål ikke bare i Arbejdsmarkedsudvalget, men også i relation til de finanslovforhandlinger, der snart påbegyndes.

Så der bliver som sagt rig lejlighed til at diskutere emnet fremadrettet. Jeg skal på regeringens vegne udtrykke den forhåbning, at de flest mulige finder sammen om at sikre gode vilkår for de danske børnefamilier, og med det sige foreløbig tak for en god debat.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 24. januar 2002, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 20.02