

kommunerne. Det har vi erfaring for i mange sammenhænge, og der vil vi da holde et vågent øje med det i forbindelse med kommuneforhandlingerne.

Hvis der skal være en reel fleksibilitet, kræver det, at kommunerne fortsat forpligtes til at stille børneinstitutioner og børnepasning til rådighed, efter at barnet er fyldt ½ år, og så også får den faktiske økonomiske mulighed for det.

Et af de store problemer i forslaget, som det ligger fra regeringens side, er, at lønmodtagerne ikke er sikret ret til afholdelse af udskudt barselorlov i forbindelse med jobskift.

Hvis lønmodtagerne efter aftale med arbejdsgiverne udskyder dele af deres barselperiode, risikerer de i forbindelse med jobskift helt at miste retten til den udskudte del af barselorloven. Det betyder, at virksomhederne får en meget stor indflydelse på familiernes muligheder, og det synes vi ikke er rimeligt.

Som sagt synes vi, at et andet stort problem er, at der ikke er ligestilling mellem beskæftigede og ledige. Det fremgår ikke helt klart, hvorvidt ledige også kan komme i klemme, hvis de søger og får job f.eks. efter ½ år, om de så har ret til udskudt orlov overhovedet som beskæftigede. Det henstår lidt i det uviste.

Enhedslisten deler de synspunkter, der er kommet frem i forbindelse med, at der skal etableres en fælles barselpulje. Vi har ud fra et ligestillings synspunkt den opfattelse, at orloven for forældre, der bor sammen, skal deles, så faren som minimum tager 13 ugers orlov sidst i perioden. Det vil være et incitament ud over det økonomiske for at få en langt større deltagelse fra fædrenes side. Men det er klart, at enlige forsørgere skal have muligheden for et helt års orlov på fulde dagpenge.

Summa summarum, så synes Enhedslisten ikke, at regeringens forslag er godt nok, som det ligger nu. Men vi vil da gerne indgå i nogle forhandlinger for at opnå nogle forbedringer, hvis det er sådan, at man er indstillet på at fastholde børnepasningsorloven.

Vi ser da frem til, hvis nogle af de udmeldinger, som Dansk Folkeparti er kommet med, holder i virkelighedens verden, at der så rent faktisk kunne være en mulighed for at skaffe et flertal uden om regeringen. Men det vil vise sig.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

Ole M. Nielsen (KRF):

Det var Venstres ordfører, der sagde i et af sine sidste indlæg, at Venstre jo havde lagt sit forslag frem før valget, så vælgerne havde taget stilling til det og nok sammensat Folketinget, som det nu var, på grundlag af det. Nu kan det jo godt tænkes, at der var andre ting, folk tog stilling til ved valget end lige netop barselorlovsforslaget.

Men det var også ureel markedsføring fra mange partier, for på et eller andet tidspunkt her i sommer ville alle partier jo lige pludselig gå ind for 1 års barselorlov eller bedre vilkår for børnefamilierne. Det, der ikke trådte tydeligt frem, var – og det gælder Venstre og De Konservative – at man afkortede perioden for forældreorlov. Så det var urigtig markedsføring. Hvis vælgerne har valgt på grund af det, er de i hvert fald blevet snydt. Det kan der jo nok være andre grunde til at de er.

Dansk Folkepartis ordfører havde gjort sig umage for at finde nogle småting heri, som var forkerte, nogle småting med nogle fejl, nogle mangler i, og det tager jeg hatten af for, så det vil vi gerne hjælpe ham med at få rettet op på.

SF's, Enhedslistens og Socialdemokratiets ordførere påpegede også svagheder heri. Dem noterer vi os at der er opbakning til at se på.

Så er det jo karakteristisk, at der er taget udstrakt hensyn til arbejdsgiverne. Det fremgår tydeligt i en af formuleringerne i bemærkningerne: »...så der i størst muligt omfang tages hensyn til virksomhedens behov.«. Ja, det er jo vel desværre typisk for en borgerlig regering, at det er det.

For os handler barselorlov om bedre betingelser, faktisk ikke engang for forældrene, men for børnene, det er egentlig det, det handler om. Barselorlov og børnepasningsorlov handler for os om yngelpleje. Det er en god indsats, det har man jo fundet ud af. Det har de fastholdt i dyreverdenen, som jo ikke er blevet så moderne at optage nogle forkerte ting, som vi er i den menneskelige verden. Der laver man ikke om på sin yngelpleje, den er, som den altid har været. Men i den menneskelige verden er man blevet optaget af nogle helt andre ting og nedprioriterer det allervigtigste for videreførelse af livet, nemlig at man skal passe sine børn ordentligt.

Så er det rigtigt, som den konservative ordfører siger, at for de svageste familier er der blevet en bedre mulighed, for de har ikke haft mulighed for at bruge den forringede børnepasningsorlov. Den blev forringet fra det, som vi oprindeligt lavede, da vi var med til at lave den med 80