

at undgå omkring sådan nogle lovforslag; de går jo normalt til udvalgsbehandling, tror jeg nok.

Det, det handler om, er, om Dansk Folkeparti vil stå fast på det, som de tog keglar på i pressen for et par uger siden, nemlig at de vil have en 1-årig barselorlov, og at de vil fastholde børnepasningsloven. Det er det, det handler om. Det andet er løs snak, vil jeg gerne sige til hr. Bøgsted. Så det må vi have en udmelding om.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg vil starte med at svare hr. Ole M. Nielsen, at det stadig væk er vores udgangspunkt, det, der blev spurgt om.

Til hr. Bjarne Laustsen og fru Mette Frederiksen: Vi er stadig væk åbne for forhandlinger, når vi er i udvalget, med hensyn til, hvordan vi får den bedste fleksible barselorlov til gavn for børnene og forældrene.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Nu er Folketingets talerstol måske nok den mindst egnede talerstol til at føre forhandlinger fra, men alligevel vil jeg godt spørge hr. Bent Bøgsted: Hvis man nu forestiller sig, at Dansk Folkeparti, hvad der vel ikke er helt utænkeligt, har lavet en eller anden form for aftale med regeringen på en række områder, så er det klart, at så er man bundet af det.

Her kan jeg forstå, at der er et punkt, hvor Dansk Folkeparti har givet udtryk for, at man ønsker – i hvert fald som udgangspunkt – barsel- og børnepasningsloven fastholdt. Så er der bare den hage ved det, at hvis Dansk Folkeparti går til forhandlinger med regeringen alene, får man ikke børnepasningsloven.

Hvis man derimod sørger for, at den kreds af partier, som udgør et flertal i Folketinget, og som ønsker en forbedret barselorlov og en bevarelse og udbygning af børnepasningsloven, samlet siger til regeringen: Vi ønsker altså nogle reelle forbedringer for børnefamilierne, vi ønsker nogle reelle valgmuligheder, så vil Dansk Folkeparti kunne få en politisk sejr. Men det kræver, at man bruger den styrke, der ligger i, at man kan manifestere et flertal uden om regeringen, ikke fordi vi skal lave noget uden om regeringen, men fordi vi skal bruge det som grundlag for at forhandle med regeringen.

For virkeligheden er desværre, at hvis Dansk Folkeparti går til forhandlinger alene, kender vi svaret. Regeringen har lagt et forslag frem, og

det vil de have igennem, medmindre de bliver presset til noget andet.

Er Dansk Folkeparti indstillet på at gøre brug af de muligheder, der ligger, for at få Dansk Folkepartis hovedpointe igennem?

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg ved ikke, hvor lang tid der skal gå, inden hvedebrødsdagene er forbi; der er jo normalt sådan en periode.

Jeg tror, det var hr. Bent Bøgsteds første tale for nogen tid siden, da Dansk Folkeparti proklamerede det populære standpunkt i befolkningen, at man ikke ville være med til at forringe en god ordning – der er 20.000 mennesker, der bruger ordningen – og det er rigtigt, som hr. Ole M. Nielsen sagde, at det tog en vis portion keglar.

Svaret var lidt uldent, men vi kom trods alt frem til, at regeringen ikke havde flertal for at fjerne børnepasningsloven.

Da Dansk Folkeparti ikke har en konto – sådan en konto, som Venstre mener findes – for hovedløse aktiveringer, må det være rimeligt at spørge: Hvor vil Dansk Folkeparti finde de penge? For hvis man både vil bevare det system, vi har, og indføre en 1-årig barselorlov, må vi jo kunne spørge: Hvordan havde man tænkt sig, at det skulle klares?

Kl. 19.15

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Jeg vil gerne høre hr. Bent Bøgsted, om udmeldingen skal forstås sådan, at Dansk Folkeparti rent faktisk står frit i det her spørgsmål, eller om man er bundet op på aftaler med regeringen. Er det sådan, at Dansk Folkeparti står frit med hensyn til at arbejde videre for at få sin politik gennemført i forbindelse med børnepasningsloven?

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Der har jo ikke det seneste halve års tid været mangel på partier, som vil give 1 års barselorlov og gøre meget for børnefamilierne. Der er derimod en udpræget mangel på et flertal, som også mener at ville føre det ud i livet. Derfor får vi brug for at stå sammen, vi, der mener noget med det.

Derfor vil jeg spørge hr. Bøgsted, om hr. Bøgsted synes, at det er en god idé, at vi holder hinanden fast i hånden, når vi skal til forhandlinger