

gamle ordning. Så kunne forældrene selv vælge, hvilken ordning der passede dem bedst.

Vi ønsker også, at der tages højde for, at den enlige mor eller måske under særlige omstændigheder den enlige far kan få den fulde barselorlov på 52 uger. Det er der ikke mulighed for, som barselorloven foreligger i det forslag her, hvor der er 2 plus 2 uger, mor og far kan holde sammen. Her er der 2 uger, der falder bort, hvis man er enlig mor. Det må da kunne løses, så den enlige mor får de 2 uger tildelt.

En enlig far er endnu dårligere stillet, eftersom der er forbeholdt 14 uger til moderen, men det sker desværre en gang imellem, at moderen dør ved fødslen. Var det så ikke rimeligt, at der blevet taget hensyn til faderen i lovgivningen?

Vi så allerhelst, at der var frit valg for forældrene, lige fra det tidspunkt, hvor barnet bliver født, til det kommer hjem fra sygehuset, da vi mener, at det er forældrene selv, der skal bestemme, hvem der holder barselorlov, men her har EU med et direktiv låst de første 14 uger fast til moderen. Det må vi så acceptere, men jeg håber, at vi kan få det EU-direktiv at se i udvalget. Det er også normalt mest naturligt, at det er moderen, der tager den første periode.

Der er også åbnet op for, at adoptivforældre kan få 46 ugers orlov i forbindelse med adoption, når den ene af forældrene er hjemme. Der er selvfølgelig en klar forbedring på det punkt.

I lovforslaget står der, at hver af forældrene efter den 14. uge har en individuel ret til 32 ugers fravær til forældreorlov. Det indebærer, at de kan holde orlov sammen eller i forlængelse af hinanden i i alt 64 uger, men der er kun 32 ugers 100 pct. dagpenge, så hvis de skal holde orlov begge to samtidig, går de ned på 50 pct. hver, og det tror jeg ikke på bliver ført ud i praksis. Det er ifølge et EU-direktiv en ret, de har, for at fremme ligebehandling af mænd og kvinder, men der gives jo ingen økonomisk kompensation på det krav. Det er selvfølgelig en forlængelse af den samlede barselorlov, men jeg tror ikke på, at det vil blive brugt særlig meget på grund af økonomien, samtidig med at det kan give administrative problemer. Jeg ser det som ren chikane fra EU mod vores forsøg på at lave en barselorlov, der er så god og fleksibel som muligt til gavn for forældrene.

Der er mulighed for frit valg mellem den gamle ordning og den nye ordning for forældre, der får børn i perioden fra 1. januar og indtil den nye ordning træder i kraft, og det er en udmærket løsning for forældre, der har aftalt barsel

med deres arbejdsgiver, for så kan man bare lade ordningen køre videre.

Der er punkter i barselorloven, som Dansk Folkeparti ønsker ændret. Vi mener, at der er behov for at drøfte forslaget om barselorlov, som det foreligger her, igennem i udvalget med forslag til ændringer, og derfor vil vi sende det til yderligere udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Jeg skal for en god ordens skyld starte med at meddele, at Det Radikale Venstre ligesom Socialdemokratiet ikke kan bakke op om forslaget, som det ligger på nuværende tidspunkt.

Så til hr. Bent Bøgsted, som jo på en meget god facon får præciseret de forringelser, der er i forhold til adgang til dagpenge, og på baggrund af det må jeg spørge hr. Bent Bøgsted, om ikke vi skulle tage og sikre den der børnepasningsorlov, sådan at valgfriheden stadig findes, således at de forældre, der ønsker at tilbringe mere tid sammen med deres børn, får muligheden for det.

Kl. 19.10

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Normalt er dette jo en god lejlighed for et parti til at fortælle lidt om, hvad man selv vil, hvis man ikke kan give sin tilslutning til et lovforslag. Jeg forstår så – og forstår ganske udmærket i forhold til de meldinger, der er kommet tidligere – at Dansk Folkeparti ikke her kan give sin tilslutning til at forringe børnepasningsorloven.

Det, der så er interessant, er, hvordan man vil gøre det. Det hørte vi ikke så meget om, heller ikke med hensyn til finansieringen. Jeg forstår, at man gerne vil være med til at bakke op omkring den nuværende børnepasningsorlov, men samtidig forbedre barselorloven. Hvordan skulle det kunne lade sig gøre? Kan vi ikke få et bud på det fra Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg anerkender, at hr. Bent Bøgsted har læst forslaget grundigt og har gjort sig umage med at finde nogle svagheder i forslaget, og det synes jeg er helt fint og godt. Så er hr. Bøgsteds politiske udtalelse til det, at han henviser det til udvalgsbehandling. Det plejer sådan set at være formanden, der gør det. Det er heller ikke nemt