

statsfinanserne med 1,3 mia. kr. Hvor kommer pengene fra?

Så vil jeg gerne spørge: Er man i Venstre slet ikke bekymrede over spørgsmålet om arbejdsudbuddet, om at skaffe hænder nok i fremtiden?

Det kom igen frem her, at Venstre er meget optaget af de dårligst stillede i vores samfund, og jeg kan forstå, at man synes, at den ydelse på de 60 pct., der gives under børnepasningsorloven, er alt for ringe. Men så var det da meget let at foreslå her i salen, at man skulle hæve den til 80 eller 90 pct. og så måske håbe på, at man kunne få et meget bredt flertal bag det. Det tror jeg faktisk godt kunne findes, hvis Venstre, når nu de bekymrer sig så meget om det, ville stille et sådant forslag.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Hr. Vibjerg antyder, at når jeg interesserer mig for prisen for sådan en orlovsydelse, er det, fordi jeg selv har en model, som er væsentlig dyrere. Det er fuldstændig korrekt, det er derfor, jeg går stærkt op i det. De beregninger, man foretager, er ikke de reelle priser for samfundsøkonomien. Det er nogle modelberegninger, man bruger, og dem må vi så åbenbart bøje os for. Men det er jo nogle modeller, man ikke fra Venstres side anfægter rimeligheden af, fordi man faktisk ikke ønsker at anfægte dem.

For Venstre – det ønsker jeg sådan set at få bekræftet af hr. Vibjerg – ønsker nemlig ikke at forbedre børnefamiliernes vilkår af hensyn til arbejdsmarkedet og økonomien.

Det har vi jo fået bekræftet så rigeligt under tidligere debatter i marts-april måned, da vi havde et forslag fra SF og fra hr. Frank Dahlgaard, hvor vi behandlede det sådan cirka på samme tid af dagen som nu. Der var Venstre jo ikke til noget, og det har de aldrig været af hensyn til arbejdsmarkedet.

Derfor er mit spørgsmål igen som dengang: Hvornår er det egentlig, at vi skal forbedre børnefamiliernes vilkår, en af de vigtigste investeringer, vi kan foretage i Danmark? Når vi har høj beskæftigelse, så har vi ikke tid, og når vi har lav beskæftigelse, så har vi ikke råd. Det bliver aldrig.

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Jeg mener ikke, at jeg fik svar på mit spørgsmål til Venstres ordfører, om det ikke er korrekt, at børnefamiliernes faktisk mister svarende til

129.000 kr. med det forslag, der ligger nu, i forhold til de faktisk muligheder, der er i dag, hvis man vælger at benytte dem fuldt ud. Er det ikke korrekt?

Så vil jeg også godt høre, hvad baggrunden er for, at man i den grad synes, det er vigtigt, at det er virksomhederne, som skal gå ind og definere ensidigt, om man skal have mulighed for at udnytte de udvidede barselorlovsmuligheder.

Det ser ud, som om Venstre har en prioritering, hvor Venstre prioriterer virksomhederne klart over familierne i denne her sammenhæng.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det er til spørgsmålet om de her 8-13 uger: Ja, det er klart, at jeg så i øvrigt vil foreslå, at vi gennem udvalget får en besvarelse på, hvad der følger af EU-direktiver og lignende, for det er klart, at det kan vi jo givetvis ikke med vores ringe indflydelse her i dette Ting overrule.

Men når Venstre nu ønsker så meget frihed og oven i købet får sig selv til at sige, at de er enige med SF i, at der skal være mest mulig frihed til børnefamiliernes, hvad er så grunden til, at man lægger ind i barselreformen at droppe børnepasningsorloven? Hvis man kombinerede det, ville man jo netop kunne sørge for, at der med hensyn til fleksibiliteten var mulighed for frit slag i forhold til børnefamiliernes, hvis man forbedrede børnepasningsordningen.

Så det, regeringen gør, naturligvis med Venstres aktive støtte, er, at man fjerner mulighederne for fleksibilitet, og sørger for slavisk at følge de retningslinjer, EU har tilskikket os, og at man undlader at gennemføre en pasningsgaranti. Og det betyder simpelt hen mindre frihed for børnefamiliernes. Det synes jeg da man skal sige, sådan som det er: At vi gerne kosmetisk sådan propagandistisk ude i forsamlingshusene vil sige, at vi vil gøre noget for børnefamiliernes, men i virkeligheden er det det modsatte, der sker.

Kl. 18.40

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Hr. Bjarne Laustsen spørger: Hvor kommer pengene fra? Vi har jo anvist under hele valgkampen, for øvrigt helt tilbage fra vores finanslovoplæg, hvor pengene kommer fra, nemlig fra den hovedløse aktivering. Så der er fuld dækning. Det vil hr. Bjarne Laustsen for øvrigt kunne studere i detaljer, når finansloven fremlægges. Det