

Det har ligget Venstre meget på sinde at give småbørnsfamilierne væsentlig bedre vilkår. Det er hårdt og stressende at være småbørnsfamilie og have fuldtidsarbejde. Ved at indføre en forlængelse af barselorloven og samtidig gøre en stor del af orloven meget fleksibel, ja, så giver det den enkelte familie gode muligheder for at indrette en hverdag, der ikke er så stresset, hvor der i langt højere grad bliver mulighed for et ordentligt samvær med barnet eller børnene. F.eks. det at kunne gå hjem fra arbejde kl. 13 og hente sit barn i dagpleje eller vuggestue og få nogle timer sammen inden aftenræset giver et helt andet roligt og harmonisk familieliv.

Det er selvfølgelig også væsentligt, når vi indfører forbedringer for børnefamilierne, at vi ikke samtidig belaster udbuddet af arbejdskraft. Hvis en forbedring af børnefamiliernes vilkår bare kommer til at gå ud over de syge på sygehusene, de ældre i eget hjem eller på plejehjem, eller hvem der nu måtte blive ramt af mangel på arbejdskraft, ja, så er det jo dyrekøbte forbedringer.

Det forslag, vi behandler i dag, kombinerer den svære kunst at give børnefamilierne væsentlig bedre vilkår, uden at det går ud over den øvrige del af samfundet, som har brug for arbejdskraft.

Fra Venstres side var det før og under valgkampen magtpåliggende for os at give børnefamilierne bedre vilkår. For Venstre er det lige så vigtigt efter valget. I Venstre ønsker vi at leve op til løfterne, vi gav vælgerne før valget.

KL 18.20

Derfor kan jeg kun give lovforslaget Venstres varmeste anbefalinger og håber, at vi i dag eller under finanslovforhandlingerne finder det flertal, der vil bakke op om disse forbedringer.

(Kort bemærkning):

Ole Sohn (SF):

Jeg beklager, hvis jeg har været lidt uopmærksom under Venstres ordførers tale, men da jeg sad og læste lovforslaget, forekom det mig, at der i lovforslaget står et spørgsmål om barselorlov, og så står der også noget om børnepasningsorlov.

Jeg mener ikke, at Venstres ordfører beskæftigede sig med børnepasningsorloven. Men kan ordføreren bekræfte, at der med regeringens forslag er tale om, at man fjerner børnepasningsorloven, og kan Venstres ordfører bekræfte, at der dermed samlet set bliver tale om, at børnefamilierne kan få færre uger sammen med deres børn?

Kan Venstres ordfører ligeledes bekræfte, at der med den ordning, som der lægges an til i regeringens lovforslag, bliver tale om mindre valgfrihed for den enkelte familie?

Og sidst, men ikke mindst: Kan Venstres ordfører bekræfte, at man ikke agter at imødekomme erhvervslivets og børnefamiliernes fælles ønske om, at der bliver en pasningsgaranti, sådan at ingen bliver tvunget til at blive længere hjemme, end man selv ønsker det?

(Kort bemærkning):

Mette Frederiksen (S):

Kan hr. Jens Vibjerg bekræfte, at det, der i loven så flot kaldes en ændring af børnepasningsorloven, reelt betyder en afskaffelse af børnepasningsorloven? Og kan hr. Jens Vibjerg bekræfte, at fleksibilitet i den her henseende betyder, at rammes man af ledighed, skifter man arbejdsgiver, ja, så forsvinder de fleksible udskydelsesmuligheder, der er for almindelig beskæftigelse?

Kan hr. Jens Vibjerg bekræfte, at det at leve op til løfterne sådan set betyder for børnefamilierne, at der er kortere tid, at der er færre penge til rådighed og en masse mere bureaukrati?

(Kort bemærkning):

Pernille Falcon (EL):

Jeg vil godt dels høre, hvad der er baggrunden for, at man i forslaget mener, at arbejdsløse skal have ringere vilkår end dem, der er i beskæftigelse, i forhold til barselorlov.

Og så vil jeg også gerne høre, hvad der er baggrunden for, at man mener, at barnet kun har ret til at være sammen med sine forældre i 2 uger, altså den voksne, moderen, har kun pligt til at holde barselorlov i 2 uger. Det vil jeg gerne høre, hvad der er baggrunden for det. Jeg synes, det er sådan en lidt oldnordisk rest fra gammel lovgivning.

Som en sidste ting vil jeg høre, om hr. Jens Vibjerg kan bekræfte, at de familier, som tidligere ville kunne bruge børnepasningsorloven, reelt, hvis de valgte at gøre det, mister svarende til 129.000 kr. i den foreslåede ordning, samtidig med at man får mindre tid til rådighed.

(Kort bemærkning):

Jens Vibjerg (V):

Det er korrekt, at vi konverterer børnepasningsorloven til barselorlov, og det betyder jo samtidig, at man så går fra en ydelse på 60 pct. af maks. dagpenge til 100 pct. dagpenge, og derfor er det en væsentlig økonomisk forbedring for