

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg vil bare gerne kvittere for, at den socialdemokratiske ordfører har så godt styr på alle vores gode intentioner og handlinger, og dem agter vi at leve op til i fremtiden. Det betyder ikke, at vi ikke kan være uenige med Socialdemokratiet i enkeltsager. Men vi agter at fortsætte vores linje til gavn for de svage i samfundet.

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

I første runde fik jeg heller ikke kommenteret det med, om vi da slet ikke regner med at komme tilbage til magten. Jo, det gør vi, og nu forstår jeg så, at Kristeligt Folkeparti allerede har besluttet ret kort tid herefter, at det er en opgave i sig selv bare at få en anden regering, så derfor kan der jo næsten ikke samles et andet flertal end Socialdemokratiet næste gang, så jeg takker for den opbakning.

Hvis man nu hverken var med i den dér opsparingsordning og heller ikke var med i pinsepakken, fordi der var nogle elementer, man ikke kunne lide deri, så må Kristeligt Folkeparti jo også kunne sige i forhold til den opbremsning i økonomien ved at spare 2-3 mia. kr. op, hvordan Kristeligt Folkeparti så havde tænkt sig, hvis ikke man er med på nogen af de her lovforslag, at den overophedning af økonomien, der var dengang, skulle have været bremsset. For hvis ikke man havde gjort det på den måde her, ville der sikkert, i hvert fald hvis vi kender den borgerlige terminologi, have været opbremsning i den offentlige økonomi med afskedigelse til følge til skade for de dårligst stillede i vores samfund, nøjagtig som vi frygter nu.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Den røde knap betyder stop.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg må skuffe hr. Laustsen med, at han overfortolker mine intentioner om regeringsskifte en gang imellem. Men jeg tror nok, det er for tidligt, han tager højde for den glæde.

Så vil jeg sige, at vi ikke har noget imod opsigning af købekraft i en overophedet situation. Vi var i øvrigt ikke i Folketinget dér i 1997, da Den Midlertidige Pensionsopsparring blev etableret. Men ellers ville vi sikkert have stemt for den, det tror jeg faktisk vi ville.

Men som jeg sagde i mit første indlæg, går vi ind for omfordelinger i samfundet, men om det lige nøjagtig er på den sag her, det skal ske, vil vi tage stilling til senere.

**Beskæftigelsesministeren (Lars Løkke Rasmussen, fg.):**

Jeg skal indskrænke mig til at takke ordførerne fra de partier, der har udtrykt støtte til regeringens lovforslag. Jeg er glad for at kunne konstatere, at det dækker et flertal her i Folketinget, og vil give tilsagn på beskæftigelsesministerens vegne om at stå til rådighed for at afklare eventuelle uafklarede spørgsmål i det videre udvalgsarbejde.

Jeg kunne have utrolig meget lyst til at gå ind i den diskussion, som jo også har fyldt meget her i debatten omkring denne meget følelsesladede, stærke socialdemokratiske modstand mod forslag, man selv tidligere har markedsført positivt. Det skal jeg afstå fra at gøre og så i stedet blot sige – jeg tror, det var Dansk Folkepartis ordfører, der var inde på spørgsmålet omkring en udvidet individuel adgang til at placere og forvalte de særlige pensionsmidler – at det jo sådan set er en overvejelse, som vi også deler i regeringen, muligheden for at have en sådan individuel adgang. Derfor er der jo også besluttet nedsat et udvalg under Økonomi- og Erhvervsministeriet for netop at se på de spørgsmål. Det ville være naturligt, at man som en del af det udvalgsarbejde også indtænker spørgsmålet omkring forvaltningen af denne 1 pct.s pensionsopsparring.

Med de ganske få bemærkninger skal jeg altså på beskæftigelsesministerens vegne give tilsagn om at understøtte udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg ønsker at bidrage til at skåne en fungerende minister for at kunne alle detaljerne, men det er muligt, at det er noget, der har været drøftet mere generelt i regeringen, så derfor stiller jeg spørgsmålet: Med hensyn til de ting, der var oppe her under behandlingen, kunne man måske forestille sig, at det indgår i regeringens overvejelser, når man gik fra at fjerne den dér sociale omfordeling og gøre den til en decideret pensionsindbetalings/udbetalings-ordning, efterfølgende at sige, at så er der ikke tale om en skat længere, nu er der tale om en ganske almindelig pensionsopsparring, og at man så efterfølgende vil sige, at så indgår det ikke i skattetryk-