

det ikke en skat længere? Så er det kosmetik, at man fastholder, at man skal betale, men så er det bare ikke en skat, og så har man dermed sænket beskatningen.

Eller er det et udtryk for, at de højest lønnede, som nu får mere udbetalt, selvfølgelig reelt får en skattelettelse, fordi man får mere udbetalt? Men hvis det er den form for regning, har jeg så ikke også ret i, at de lavtlønnede, som får en mindre udbetaling, reelt underlægges en skatte-stigning?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Det, vi har hørt i dag, er så, at hr. Anders Samuelsen på Det Radikale Venstres vegne jo i virkeligheden ikke helt frigør sit parti fra Socialdemokratiets sure jakkesæt eller sure skygge. Det kunne man benytte denne her lejlighed til. Og så kan vi diskutere i lang tid, hvorfor også Det Radikale Venstre skiftede mening fra, at det oprindeligt skulle være en pensionsopsparing, til, at det skulle være en skat. Men lad det ligge.

Det, jeg vil spørge sådan mere principielt om, er, hvis vi nu ser på pensionsdækningsgraden for dem, der har middelindkomster, og dem, der har de laveste indkomster, så er sådan en pensionsdækningsgrad jo mindre for dem, der har middelindkomst; i kroner og øre er den højere end for dem med lavere indkomst, men dækningsgraden er mindre. Det vil sige, at de oplever, når de går på pension, som systemet er i dag, at de har det højeste, hvad skal vi sige, leve-standardsfald.

Og der vil jeg bare spørge den radikale ordfører – og det er middelindkomster, jeg taler om – om Det Radikale Venstre anerkender, at det er et problem.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Der er mange her i dag, der har givet udtryk for, at de gerne ser, at de 985.000, der kan tjene på at lave SP-ordningen om, også skal have topskat-ten lettet.

Derfor vil jeg gerne spørge Det Radikale Venstre efter, om det er rigtigt, uanset om man vil omfordele, eller om man vil have et skattestop, eller hvad man vil have, at hvis man får mindre udbetalt i pension, må det vel rent faktisk betyde, at det er en skattestigning for de dårligst stillede i det her land – og dem er der et par millioner af – som får mindre ud af det her, hvorimod

der rent faktisk er en lille million mennesker, som får en skattelettelse på det forslag her.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det hr. Anders Samuelsen, og så ønsker formanden at gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Når jeg siger, at V og K efter dette år sikkert vil gå ud og hejse flaget og påstå, at de har sænket skatten med 1 pct., er det jo, fordi man piller det ud af det system, som det har været i dag, og så siger man, at fra nu af er det en pensionsopsparing, og en pensionsopsparing på 1 pct. tælles ikke med, hvad enten den er tvunget eller ej, den tælles ikke med i skattetrykket. Derfor kan man så gå ud og sige, at man har sænket det samlede skattetryk med 1 pct., og det er så det.

Men det er jo et fiktivt billede for den, der står den dag i morgen og skal vurdere, hvorvidt det kan svare sig at spare op eller ej. For spørgsmålet er, om han står og tænker på: Hvad får jeg ud af det, når jeg bliver 65 år? Hvad betaler jeg egentlig i skat i morgen af den sidst tjente krone? Der vil han jo fortsætte med at betale nøjagtig det samme i skat af den sidst tjente krone.

Venstres ordfører er inde på, hvorvidt vi har frigjort os helt eller ej. Nu synes vi egentlig, vi har opført os som rimelig frigjorte i ganske mange år i Det Radikale Venstre. Men man har jo ikke først frigjort sig fra et parti i det sekund, man altid mener det modsatte af, hvad det parti – hvad det så end måtte være for et parti – mener. Sådan er det ikke.

Det er faktisk sådan, at Det Radikale Venstre er rimelig kendte for at kunne arbejde nogle gange til den ene side af salen og andre gange til den anden side af salen. Og vi vil gerne fortsætte med at have det på den måde at kunne tage stilling fra sag til sag, men ud fra vores udgangspunkt – det socialliberale – og ikke enten være socialister i en række år og så derefter i andre år være liberalister.

Kl. 18.00

Det ved vi godt ikke er noget, der skaber os mange venner. Det er vel nærmest sådan, at vi stadig væk af højrefløjen bliver betragtet som forrædere, fordi vi kan samarbejde med Socialdemokraterne. Fra Socialdemokraterne og SF har vi vel en eller anden anklage hængende over hovedet om, at vi har en eller anden intellektuel brist, fordi vi ikke helt er sprunget fra den bor-