

Jeg vil gerne læse tallene op for hr. Flemming Oppfeldt: Samlet set er der 51 pct., der vil miste på regeringens forslag, der er 17 pct., hvor det kan være ligegyldigt, og så er der 32 pct., der vinder. Så enkelt er det. Og de 32 pct. er dem, der har de højeste lønninger, de får en gevinst. De, der har de laveste lønninger, taber. Så enkelt er det.

Jeg synes bare, at det er så utrolig usolidarisk, og jeg kan slet ikke forstå, at folk i partier, som vil kalde sig »den lille mands parti«, overhovedet kan få sig selv til det.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne stille hr. Ole Sohn et spørgsmål på baggrund af et tidligere spørgsmål, som hr. Flemming Oppfeldt fra Venstre stillede. Han var bekymret over, at lønmodtagerne ikke ville spare op i dette land, og sagde, at det var meget vigtigt, at man sparede op.

Vi ændrede på forholdene i 1998 og lavede en solidarisk ordning; kender hr. Ole Sohn til, at der har været en nedgang i lysten til at spare op hos folk, kan man måle det nogen steder, eller har man dokumentation for, at opsparingsordningerne her i landet er blevet mindre, fordi vi indførte et solidarisk princip i SP-ordningen?

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Til hr. Ole Sohn: Jeg spurgte efter SF's bedømmelse af det her forslag, da jeg spurgte: Er der en eneste lønmodtager, der, når det her forslag er vedtaget, vil få mindre udbetalt, end der bliver indbetalt? Findes der en eneste, der får mindre udbetalt end det, der bliver indbetalt – bare sådan som en bedømmelse af retfærdigheden i forslaget?

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Først skal jeg bekræfte over for hr. Bjarne Laustsen, at der ikke er sket en nedgang i lysten til at spare op. Jeg vil oven i købet vove den påstand, selv om det sikkert ikke er politisk betimeligt at sige det, at jeg faktisk tror, at opsparing til pension i det her samfund er så voldsom, at vi på et tidspunkt, når de begynder at blive udbetalt, simpelt hen er nødt til at skære ned i folkepensionen over for nogle af de grupper, som har store pensionsindbetalinger, for ellers går samfundet fuldstændig rabundus.

Jeg ved godt, at det ikke er politisk korrekt at sige det, men vi er nødt til at se på det, for ellers tilter det fuldstændig.

Til hr. Flemming Oppfeldt vil jeg sige: Jeg er ikke særlig god til at regne, men jeg kan godt regne den ud. Hr. Flemming Oppfeldt har naturligvis fuldstændig ret i, at hvis man indbetaler 1 pct. og får udbetalt 1 pct., så har alle fået det ud, som de indbetaler. Men det er jo slet ikke det, der er pointen. Altså det er jo et almindeligt, simpelt regnestykke. Det vil jeg tro at jeg også nåede at lære i den tid, jeg gik i skole. Det er jo politik. Spørgsmålet er: Skal vi lave nogle pensionsordninger, som er solidariske, eller skal vi lave nogle pensionsordninger, som er egoistiske?

Venstre mener, at de skal være egoistiske, man skal bare tænke på sig selv og kun sig selv. Og SF mener, at vi skal tænke solidarisk, vi skal også tænke på dem, som har den dårligste erhvervsfrekvens, de laveste lønninger, og det hænger oftest også sammen med det fysisk hårdeste arbejde.

Dem mener jeg faktisk også vi har en forpligtelse til at give en håndsrækning. Det er ikke ud fra, at vi skal give sådan en social almisse. Det er simpelt hen bare et spørgsmål om simpel retfærdighed, og det er et spørgsmål om at sikre et samfund, som ikke tilter fuldstændig, men som har et vis gran af solidaritet i sig.

Det ynder SF, men det kan jeg forstå at Venstre ikke er tilhænger af.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Anders Samuelsen som ordfører.

Kl. 17.50

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg fristes til at sige: Hver dag sin nye fremgang for Det Radikale Venstre. Jeg kunne forstå på hr. Ole Sohn, at han var så tæt på, som man kan komme til at melde sig ind i Det Radikale Venstre. I hvert fald bakker han fuldt op om vores valgslogan. Det er meget fint. Tak for det.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte dette forslag. Det kan vi ikke, fordi vi med åbne øjne er gået ind i og har været med til at vedtage den ordning, som man nu vil afskaffe. Den ordning er vi gået ind for, fordi det var en måde, hvorpå vi kunne mindske det gab, som klart er imellem folk, når de kommer på pension. Den her ordning har kunnet være med til bare en anelse at mindske det store gab på en solidarisk måde, og det har vi støttet, og det støtter vi fortsat. Derfor