

have godskrevet 9.000 kr. Det betyder altså, at de får 335.000-340.000 kr. mere godskrevet den dag, de går på pension. Er det klassekamp?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg forstår ikke helt Dansk Folkepartis argumentation for det, de agter at stemme. Sådan som jeg har forstået det, agter Dansk Folkeparti at leve op til den alliance, de har lavet med regeringen, og ikke at skade den, og derfor stemmer de for, at den svageste del af befolkningen fortsat skal betale den ene procent. Har jeg ikke forstået det ret? Man skal fortsat betale 1 pct.

Det eneste bidrag, som Dansk Folkeparti giver regeringen, er, at de samtidig siger, at selvfølgelig skal de lavtlønnede stadig væk betale 1 pct., som de har gjort hidtil, de skal bare ikke have så meget udbetalt. De skal have fjernet lidt af det, de skulle have udbetalt i pension, så vi kan give det til de rige.

Hvis der skal være konsekvens i Dansk Folkepartis argumentation, skulle de jo stille et ændringsforslag, der sagde: Vi vil overhovedet ikke indbetale det. De dårligst stillede skal ikke indbetale den ene procent, det skal kun de rige, og så skal samfundet omfordele og give til de fattige.

Kl. 17.20

Det er jo det, hr. Bent Bøgsted argumenterer for, og så er det, jeg spørger: Hvorfor ikke gøre det så enkelt at fastholde det solidariske princip, vi har nu, hvor alle indbetaler 1 pct. De dårligst stillede får lidt ekstra, og de rige, som har nok i forvejen, betaler lidt. Det er det, man på godt gammeldags dansk også i Nordjylland kalder solidaritet.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Så vil jeg sige til hr. Bjarne Laustsen, at mange af mine kolleger i Brønderslev er lidt utilfredse for ikke at sige meget utilfredse med at indbetale til SP-ordningen, for de vil hellere have pengene til forbrug her og nu.

Til hr. Ole Sohn: Hvis man har en høj indtægt og betaler et stort beløb til SP-ordningen, er det det samme som at sige, at man får en skatteprocent, som er lidt højere end de her måske 70 pct., man betaler i forvejen, der bliver trukket fra som topskat.

Jeg siger stadig væk, at jeg vil hellere end gerne være med til at hjælpe de svagest stillede med en skattelettelse, og der snakker jeg om de svagest stillede.

I forbindelse med regeringens skattestop er der, så vidt jeg husker, ikke blevet sagt noget om, at regeringen ikke vil være med til skattelettelser. Den har sagt, at den ikke vil være med til skattestigninger, men jeg har i hvert fald forstået det sådan, at den godt vil være med til skattelettelser, og det vil Dansk Folkeparti også.

Lars Barfoed (KF):

Det lovforslag, vi debatterer nu, betyder, at en skat på arbejdsindkomster igen bliver til en pensionsopsparing. Det er det, det drejer sig om. Oprindeligt var der jo tale om, at man skulle foretage en yderligere opsparing på 1 pct. af sin indtægt, og det ville så komme tilbage med renter ved pensioneringen, altså et udskudt forbrug, men man fik så også forrentet de penge, man satte til side.

Men allerede året efter blev det så ændret fuldstændig. Man skulle stadig væk betale pengene, men nu skulle pengene altså ind i en kollektiv fond, og så skulle de deles med alle andre. Pensionsopsparingen blev pludselig til en skat.

Det skete efter pres fra den yderste venstrefløj, og det viser jo i virkeligheden, hvordan Socialdemokratiet, som jo ikke havde tænkt sig, der skulle ske den ændring, på det tidspunkt fuldstændig var i lommen på venstrefløjens i dansk politik. I virkeligheden var det jo nemlig udtryk for en gammeldags ærkesocialistisk tankegang, som er dræbende for væksten i vores samfund og dermed i sidste ende gør det vanskeliggere at finansiere velfærdssamfundet til fordel for de svage i samfundet.

Med lovforslaget vender vi så tilbage til den oprindelige pensionsopsparing. Jeg vil gerne understrege, at jeg jo ikke siger, at vi ikke skal have omfordeling i det her samfund, det skal vi have, og det har vi også, men den omfordeling skal ske via skatter og via sociale ydelser og ikke ved at manipulere med noget, som skulle have været en pensionsopsparing.

Når det gælder pensionen, er det naturligvis først og fremmest folkepensionen og diverse til lægsydelser, der skal bruges til at sikre, at alle har en fornuftig pension.

På det grundlag kan vi fra konservativ side give forslaget vores fulde støtte.