

tidligere dobbeltmandater? En arbejdsløs, som selv samme minister måske har haft i sit brød, får derimod kun godskrevet 1.500 kr.

Det svarer faktisk til, at en arbejdsløs vil få udbetalt 54.000 kr. mindre, når man skal have sin pension, hvorimod ministeren ved 65-årsalderen vil tjene 335.000 kr. Det må være den lille mand med den store tegnebog, Venstre har haft i tankerne.

Kl. 16.55

Som et led i den daværende regerings pinse-pakke i juni 1998 indførtes i første omgang Den Midlertidige Pensionsopsparing, kaldet DMP, og 1 år efter blev den afløst af Den Særlige Pensionsopsparing, kaldet SP. Formålet var jo dengang som nu at styrke dansk økonomi ved at styrke en høj opsparing.

Med det foreliggende forslag har regeringen indledt et opgør med pinsepakkens enkelte elementer, netop i den pinsepakke, der har udløst kraftige skattelettelser, som i parentes bemærket enkelte medlemmer af Venstres folketingsgruppe allerede tager til indtægt for det såkaldte skattestop. Det er i høj grad lånte fjer.

Der er også tale om en ideologisk betinget misforståelse, når regeringen kalder SP en skat på beskæftigelse snarere end en pensionsopsparing. Så kan man jo kalde enhver form for skat, afgift og pensionstype for en skat på beskæftigelse.

I Socialdemokratiet er vi stolte over at have ført en politik, der klart illustrerer vort sociale sindelag. Den ordning, vi har haft, har en klar, solidarisk profil, som vi lægger meget vægt på i Socialdemokratiet.

Det, vi nu ved, er, at de grupper, der vil blive omfattet af det her, det er kvinder, det er lavtlønnede grupper, og det er dem, der har haft barselorlov; de vil således blive ramt hårdest, og derfor er forslaget meget ensidigt vendt mod kvinderne. Vi tager kraftig afstand fra det.

Der er i øvrigt også nogle ting her i forslaget, som ikke fremgår tydeligt. Vi synes, det er dårligt, at man ikke har været i stand til at beskrive det balancepunkt, hvor det tipper. Vi mener, at det ligger ved omkring 265.000 kr., men præcist ved vi det ikke. Der er en lang række uklarheder i lovforslaget. Det må vi selvfølgelig prøve at kigge på under udvalgsarbejdet.

Men når nu regeringens socialminister står så fast på, at hun vil skabe et råd for de svageste, hvor hun selv vil udpege sine såkaldt uafhængige medlemmer, står det i skærende kontrast til dette forslag. Her kunne man netop give de la-

vestlønnede, de syge og arbejdsløse en håndsrækning ved ikke at pille ved det solidariske princip.

Jeg har også noteret mig, at man trods alt ikke vil foreslå at ophæve SP'en. Og VK-regeringen kan altså godt bruge de midler, der ligger der, selv om man er indædt modstander af den meget rimelige og socialt forsvarlige pinsepakke.

Jeg vil meget gerne opfordre regeringen til at nøjes med eventuelt at sammenlægge ordningerne uden at ændre på udbetalingsprincipperne.

Socialdemokratiet kan derfor af grunde, som jeg tidligere har givet, ikke medvirke til at gennemføre det forslag her. Vi tager stærkt afstand fra det.

Første næstformand (Svend Auken):

Og så er der foreløbig tre korte bemærkninger. Det er hr. Ole M. Nielsen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg må sige, at den kunstneriske udførelse var ganske udmærket. Det var en velskrevet tale, men historiebeskrivelsen var fuldstændig forkert.

Jeg har været inde at se efter det, og jeg kan faktisk huske, hvad der foregik:

Den Midlertidige Pensionsopsparing i 1997 blev gennemført efter det princip, som Venstre nu ønsker tilbageført til, og i det lovforslag, som regeringen fremsatte i 1998, var det samme system videreført, indtil Enhedslisten og SF fik indflydelse i form af pinsepakken, og så kom det nugældende system ind som et ændringsforslag i forhold til Socialdemokratiets og De Radikales lovforslag, som det lå. Så hr. Laustsens historiebeskrivelse er fuldstændig forkert.

Jeg vil spørge efter, hvad der er så forfærdeligt i det, regeringen nu foreslår, i forhold til det, den socialdemokratiske regering mente i 1997 og 1998. Det er nøjagtig det samme.

Så det med at tage fra de små og kvinderne osv. var altså det, Socialdemokratiet foreslog i 1997 og 1998.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Den beskrivelse, som den forudgående ordfører – Kristeligt Folkepartis ordfører – kom med, var korrekt.