

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Ole Sohn for en kort bemærkning. Det er også hans sidste.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det glæder mig, at hr. Flemming Oppfeldt her fra talerstolen tilkendegav, at den ordning, som er gældende i dag, kan være fair, og det er det, man ønsker ændret. Nu hedder den jo faktisk en særlig pension, og der er jo aldrig nogensinde nogen, der har lagt skjul på, at det er en solidarisk ordning, hvor de, der tjener mest, bidrager til at hjælpe dem, der ikke har så høj en indtægt. Det har ligget fuldstændig klart fra starten.

Kl. 16.50

Når Venstres ordfører nu siger, at det er en fair ordning, så efterlyser jeg stadig væk ordførerens begrundelse for, hvorfor man skal lave det om til noget, som er mindre fair. Det har jeg simpelt hen ikke forstået endnu.

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Jeg vil bare høre Venstres ordfører, om man reelt kan tage Venstre på ordet, når Venstre så siger: Jamen det er fair nok, så kan man bare opkræve det som skat.

Skal det betyde, at Venstre er indstillede på at forhøje folkepensionen? For de grupper, som rammes her, er jo typisk de grupper, som ikke rigtig har andet end folkepensionen til udbetaling, når de bliver gamle. Over 60 pct. af dem, der rammes, er kvinder, og det er de lavestlønnede. Er Venstre så indstillede på at kompensere ved at forhøje folkepensionen? Det har ellers ikke været mit indtryk.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg vil sige til Enhedslistens ordfører, at noget er skat, og der finansierer vi nogle fælles områder. Den nuværende regering finansierer af det fælles budget et løft for de ældre på 1,5 mia. kr. og et løft for dem, der er syge – for sundhedsvæsenet – på 1,5 mia. kr. Så det er vi helt bekendt med.

Men når det er en opsparingsordning, og man kalder det en opsparingsordning, så skal det også være en opsparingsordning. Det er det, der må være det bærende princip. Socialdemokratiet har skiftet kurs ethundredeogfirs grader. Da jeg sagde, at det var rimeligt og logisk, citere-

de jeg kun, hvad Socialdemokratiet sagde her for 2½ år siden.

Socialdemokratiet burde have lært af valgresultatet, at man ikke bare sådan skal skifte kurs med hensyn til ting som pensioner og folks fremtid. Hvis man ikke har diskuteret det grundlæggende med folk på forhånd, så reagerer vælgerne meget kraftigt mod et parti, og det burde Socialdemokratiet også bruge sin pause her til at tænke dybere over.

Bjarne Laustsen (S):

Den ny regering koster kvinderne pensionen, det er en kendsgerning, efter de udspil vi har set i dag. Hensigten med dette lovforslag var en af den ny beskæftigelsesministers første markeringer: Nu skal det være slut med den solidariske omfordeling af midlerne i Den Særlige Pensionsopsparing. Regeringen ønsker nu at omlægge afregningsprincippet bag pinsepakkens pensionsopsparing, så der afregnes individuelt efter krone til krone-princippet.

Det er selvfølgelig ærlig snak, men det er dog pinligt for en regering, som ellers har de svagestes vel som hjertesag, at den med overlæg vil tage fra mindrebemidlede grupper og give til dem, som ikke kommer til at savne noget. Frem for alt er det lykkedes regeringen at ramme kvinderne.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at 62 pct. af kvinderne får mindre godskrevet, end de har indbetalt. Dvs. at de fordelingsmæssigt får tilført mere til deres pension, bliver der oplyst i bemærkningerne til forslaget, i forhold til det nuværende lovforslag.

Regeringen har aflyst klassekampen, men i Socialdemokratiet mener vi, at den først lige er begyndt. Vi skal nok klare den del af udfordringen også. Vores princip er jo, at det er de bredeste skuldre, der skal bære de tungeste byrder, mens regeringen vælger at gå den anden vej. Venstre taler meget om den lille mand og mindre om den lille kvinde, men de, der har haft en dårlig løn og har været borte fra arbejdsmarkedet i perioder, bliver også straffet den dag, de når pensionsalderen. De svageste pensionister skal også i fremtiden være de allersvageste. At Venstre ikke vil omfordele regeringens skattestop, betyder altså, at de svageste i vores samfund bliver ramt.

Synes Venstre, det er rimeligt, at den fungerende beskæftigelsesminister skal have tilskrevet mere end 9.000 kr. til sin konto, og så har jeg ikke regnet det med, der eventuelt har ligget fra